

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12P/102/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323202017  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323202017.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta pred sudkyňou JUDr. Myrtill Vojtekovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. D., M.. XX.XX.XXXX, Q. J. L., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - maloletej matky: L. D., D.. D., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. U. XXXX/XX, S. L., A. Č. Q. B. XX, L. a otca: v rodnom liste neuvedený, rodičia maloletej matky - matka: V. D., D.. D., M.. XX.XX.XXXX, A. Q.G. S. L., A. Č. Q. B. XX, L. a otec: D. P., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. D. XXX/XX, M., o návrhu navrhovateľky (starej matky maloletého dieťaťa): V. D., D.. D., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. S. L., A. Č. Q. B. XX, L. na ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Maloletému dieťaťu P. D. sa za poručníka ustanovuje navrhovateľka, ktorá je oprávnená a povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť a výchovu maloletého dieťaťa, zastupovať a spravovať jeho majetok.
- II. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka, týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa, vyžaduje schválenie súdu.
- III. Poručník je povinný predkladať súdu správu o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správu o maloletom dieťati dvakrát ročne, vždy k 30.6. a k 31.12. príslušného kalendárneho roka a po zániku poručníctva predložiť záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa, najneskôr do dvoch mesiacov po zániku poručníctva.
- IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletej matky sa návrhom osobne doručeným na tunajší súd dňa 07.06.2023, domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by ju súd ustanovil za poručníka maloletému dieťaťu jej maloletej dcéry a zároveň sa domáhala nariadenia neodkladného opatrenia. Svoj návrh odôvodnila tým, že je matkou maloletej matky, ktorá dňa 11.04.2023 porodila maloleté dieťa, ktoré pochádza z mimomanželského vzťahu a otcovstvo k maloletému dieťaťu nebolo uznané. Vek maloletej matky 14 rokov jej nedovoľuje si podať návrh na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Navrhovateľka sa osobne stará nielen o maloletú matku, ale aj o maloleté dieťa. So starostlivosťou jej pomáha jej sestra s druhom, s ktorými obývajú spoločnú domácnosť. Navrhovateľka je bezúhonná, má plnú spôsobilosť na právne úkony a je schopná zabezpečiť starostlivosť o maloletú matku a pomáhať jej s výchovou maloletého dieťaťa. Je schopná funkciu poručníka vykonávať zodpovedne a v záujme maloletého dieťaťa. Maloletá matka s jej ustanovením za poručníka súhlasí. Navrhovateľka býva v dvojizbovom rodinnom dome v radovej zástavbe, ktorý je vo vlastníctve dcéry jej sestry. V spoločnej domácnosti žije spolu so svojou maloletou dcérou, jej maloletým dieťaťom, navrhovateľkinou sestrou a jej druhom.

Navrhovateľka je nezamestnaná, avšak privyrába si brigádne, pričom mesačne si dokáže zarobiť 500,- až 600,- Eur, poberá invalidný dôchodok vo výške 246,- Eur a prídavok na dve maloleté deti vo výške 120,- Eur mesačne. Vzhľadom na to, že je potrebné okamžite zabezpečiť výchovné prostredie pre maloleté dieťa, bude v prospech maloletého dieťaťa, aby bola navrhovateľka ustanovená za opatrovníka.

2. Súd v súlade s ustanovením § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) vec prejednal v neprítomnosti otca maloletej matky, ktorý doručenie predvolania mal riadne vykázané, svoju neúčast' súdu neospravedlnil, vo veci sa nevyjadril.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletého dieťaťa, rodným listom maloletej matky maloletého dieťaťa, rodným listom navrhovateľky, výpisom z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 07.06.2023 vo vzťahu k navrhovateľke, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 21.06.2023, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 02.11.2023, potvrdením od všeobecného lekára pre deti a dorast L.. L. U. zo dňa 02.11.2023, potvrdením od praktického lekára pre dospelých L.. L. K. zo dňa 06.11.2023, písomným vyjadrením maloletej matky zo dňa 06.11.2023, výsluchom kolízneho opatrovníka, maloletej matky a otca maloletého dieťaťa, pričom zistil nasledujúci skutkový a právny stav:

4. Maloleté dieťa sa narodilo maloletej matke, otec maloletého dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený.

5. Okresný súd Galanta uznesením č.k. 12P/102/2023 - 19 zo dňa 28.06.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletemu dieťaťu dočasne ustanovil opatrovníka v osobe navrhovateľky, ktorý je povinný a oprávnený namiesto rodičov maloletého dieťaťa poskytovať maloletemu dieťaťu osobnú starostlivosť, sústavne a dôsledne sa starať o výchovu maloletého dieťaťa, zastupovať ho, starať sa o zdravie maloletého dieťaťa, vrátane rozhodovania o určení zdravotného poistenia a lekárskeho zákroku, vyžadujúcich súhlas zákonných zástupcov v rámci celkového poskytovania zdravotnej, vzdelávacej a výchovnej starostlivosti o maloleté dieťa a vybavovania osobných dokladov maloletemu dieťaťu a spravovať jeho majetok a to až do času ustanovenia poručníka maloletemu dieťaťu. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.08.2023.

6. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 02.11.2023 súd zistil, že kolízny opatrovník dňa 30.10.2023 vykonal preverenie pomerov v domácnosti maloletej matky na adrese Q. B. XX, L., kde malolehá matka býva v spoločnej domácnosti so svojím malolekým dieťaťom, svojou matkou, sestrou matky a jej partnerom. Rodina na uvedenej adrese obýva dvojizbový rodinný dom s kuchyňou a príslušenstvom v radovej zástavbe. V domácnosti je plne zabezpečené všetko potrebné vybavenie pre maloleté dieťa mal matky: oblečenie, hygienické a kozmetické prípravky, plienky v dostatočnom množstve, postieľka, kočík a detská vanička. Hygiena domáceho prostredia je na veľmi dobrej úrovni. V domácnosti je zavedená voda, elektrina aj plyn, kúrenie domácnosti je ústredné. Maloletej matke pomáha so zabezpečovaním starostlivosti o maloleté dieťa najmä jej matka, ale pomáha aj sestra matky, keďže sa nachádzajú v spoločnej domácnosti. Malolehá matka navštevuje v školskom roku 2023/2024 9. ročník na Základnej škole C., kde má nastavený individuálny vzdelávací plán, t.j. vyučovania sa zúčastňuje len v piatky na 2 hodiny. Keďže jej maloleté dieťa je plne kojené, zvykne mu odsať mlieko a v čase plnenia školských povinností zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa matka maloletej matky spoločne so svojou sestrou. Matka maloletej matky je nezamestnaná, privyrába si brigádne, pričom mesačne zarobí 500,- až 600,- Eur, poberá invalidný dôchodok vo výške 246,- Eur mesačne a prídavok na dve maloleté deti vo výške 120,- Eur mesačne. Všetci členovia domácnosti hospodária spoločne. Maloleté dieťa je dispenzarizované v pediatrickej ambulancii L.. U., napreduje vo vývine, pekne priberá. Maloleté dieťa bolo v čase šetrenia čisto oblečené, pôsobilo spokojným dojmom, úsmevom reagovalo na prihováranie sa. Osobne sa mu venovala malolehá matka, ktorá s pomocou rodiny postupne preberá zodpovednosť za svoje maloleté dieťa.

7. Z písomného vyjadrenia maloletej matky zo dňa 06.11.2023 vyplýva, že súhlasí s návrhom na ustanovenie poručníka maloletemu dieťaťu.

8. Navrhovateľka/matka maloletej matky sa na pojednávaní dňa 16.11.2023 v celom rozsahu pridržala návrhu. Malolehá matka sa stará o maloleté dieťa, snaží sa. Okrem maloletej matky má ešte dve maloleté deti, ktoré žijú s nimi v spoločnej domácnosti. S otcom maloletej matky neudržiava žiaden vzťah, nežijú spolu, ani nenavštevuje malolehú matku. Uviedla, že je zdravá, jej výlučným príjmom je prídavok na tri

deti vo výške 180,- Eur. Na brigády nechodí, to je nesprávne uvedené v správe z prešetrovaných pomerov. Maloleté dieťa je zdravotne v poriadku a nemá s ním pri starostlivosti žiadne problémy.

9. Maloletá matka maloletého dieťaťa na pojednávaní dňa 16.11.2023 súhlasila s tým, aby jej matka bola ustanovená za poručníčku maloletému dieťaťu. Uviedla, že vychádzajú spolu veľmi dobre, aj tety jej pomáhajú pri starostlivosti o maloleté dieťa.

10. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 16.11.2023 uviedol, že súhlasí s podaným návrhom a s ustanovením navrhovateľky za poručníka maloletému dieťaťu.

11. Podľa § 67 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

12. Podľa § 68 ods. 1 CSP, v rozsahu, v akom nemá fyzická osoba spôsobilosť samostatne konať pred súdom, koná za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník.

13. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právny úkon, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

14. Podľa § 27 OZ, kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

15. Podľa § 28 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

16. Podľa § 29 ZR, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa. Ak je potrebné spravovať majetok maloletého dieťaťa, v rozhodnutí o priznaní rodičovských práv a povinností podľa odseku 1 súd zároveň rozhodne o ustanovení opatrovníka na spravovanie jeho majetku (ďalej len majetkový opatrovník).

17. Podľa § 56 ods. 1 a 3 ZR, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

18. Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že v danej veci je potrebné v zmysle § 56 Zákona o rodine ustanoviť maloletému dieťaťu poručníka. Maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu, nakoľko matka maloletého dieťaťa je sama maloletou a z dôvodu, že nedovŕšila 16 rokov nie je možné jej priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Otec maloletého dieťaťa v rodnom liste zapísaný nie je. Na základe uvedeného súd ustanovil navrhovateľku do funkcie poručníka, nakoľko z vykonaného dokazovania mal za preukázané, že navrhovaná poručníčka je osoba bezúhonná, má plnú spôsobilosť na právne úkony, osobne spolu s maloletou matkou zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa, má k maloletému dieťaťu vybudovaný vzťah, žije v jednej domácnosti s maloletým dieťaťom. Súd vzhľadom na tieto skutočnosti dospel k záveru, že navrhovateľka spĺňa všetky podmienky pre vykonávanie funkcie poručníka maloletému dieťaťu a je schopná vykonávať funkciu poručníka zodpovedne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, a preto návrhu navrhovateľky vyhovel. Navrhovateľka bola súdom poučená o právach a povinnostiach vyplývajúcich z funkcie poručníka.

19. Súd do funkcie poručníka maloletého dieťaťa ustanovil jeho starú matku/matku maloletej matky a súčasne jej v zmysle § 58 Zákona o rodine vo výroku rozhodnutia uložil zákonné povinnosti, ktoré mu vyplývajú z výkonu funkcie poručníka, vrátane riadnej správy majetku maloletého dieťaťa.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nemôže podať odvolanie navrhovateľka/stará matka maloletého dieťaťa/matka maloletej matky a kolízny opatrovník, nakoľko sa tohto svojho práva v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie otca maloletej matky v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.