

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/3/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010011
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612010011.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. februára 2012 takto

r o z h o d o l :

obžalovaní

1/ I. I. I. - T. X.X.XXXX D. Spi T. D., U. H. O.. C. Č.. XX,
G. T. D., t. č. v inej trestnej veci vo výkone trestu odňatia
slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých
Martin a

2/ I. Y. S. - T. XX.XX.XXXX D. Spi T. D., U. H. O.. C.
Č.. XX, G. T. D., t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon
väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice

s ú v i n n í

z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona v
spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

p r e t o ž e

dňa 6. augusta 2011 v čase okolo 12:10 hod. v R., T. O.. W. Č.. XXX/XXX, po predchádzajúcej vzájomnej
dohode spoločne s maloletým I. Č., T. X.X.XXXX, pod vplyvom návykovej látky - toluénu (patriacu medzi
prchavé návykové látky ovplyvňujúce psychiku človeka), kým obžalovaný I. Y. S. Z. mal. I. Č. strážili
dom a okolie domu, obžalovaný I. I. I. cez otvorenú bránu rodinného domu vošiel do dvora, následne cez
neuzamknuté vchodové dvere vošiel do priestorov rodinného domu, kde z dámskej peňaženky uloženej
v skrini odcudzil finančnú hotovosť vo výške 50,- eur, čím pre poškodenú L. K. spôsobili odcudzením
škodu vo výške 50,- eur,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a čin spáchali najmenej s dvoma osobami.

Z a t o s a
o d s u d z u j ú

obžalovaný I.. Y. S.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

obžalovaný I.. I. I.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 18.10.2011 sp. zn. 4T 142/2011, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a § 74 ods. 1 Trestného zákona zároveň mu ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie v ambulantnej forme.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný I.. Y. S., prokurátor, zákonný zástupcovia obžalovaného I.. Y. S. a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzdali odvolania, a to po vyhlásení rozsudku a taktiež taký prejav urobili obžalovaný I.. I. I. a zákonný zástupcovia obžalovaného I.. I. I. v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 307 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku obžalovaní nemôžu napadnúť výrok o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal ich vyhlásenie, že sú vinní zo skutku uvedeného v obžalobe.