

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8P/111/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123434620
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123434620.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. na základe neodkladného opatrenia odovzdanú do starostlivosti B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., B. XXX, dcéru A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., B. XXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., B. XXX/X, E. C., F. XX, o návrhu otca na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým bola maloletá odovzdaná do osobnej starostlivosti starej matky B. B., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletej sa svojím návrhom zo dňa 10.11.2023, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.11.2023, zaevidovaným pod sp. zn. 8P/111/2023, domáha zrušenia neodkladného opatrenia – zrušenia dočasnej starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletá“), ktorá bola zverená B. B.. Svoj návrh odôvodnil tým, že sa vrátil z väzby a chce sa starať o svoju dcéru. Býva v podnájme spolu so svojou ženou. Jeho matka B. B. im bráni v styku s maloletou, jej fyzický stav nezodpovedá tomu, aby sa starala o maloletú. Maloletá je viac chorá; za posledné mesiace, čo ju má B. B. v starostlivosti, je maloletá zanedbaná.

2. Lustráciou v reg. „P“ na tunajšom súde bolo zistené, že dňa 06.11.2023 bol Okresnému súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno doručený návrh otca maloletej, ktorým sa domáha zrušenia neodkladného opatrenia – zrušenia dočasnej starostlivosti o maloletú. Tento návrh, ktorý bol zaevidovaný pod sp. zn. 8P/108/2023, otec odôvodnil tým, že sa vrátil z väzby, momentálne je bez práce a chce sa starať o jeho dcéru. Jeho mama a otec nie sú spôsobilí starať sa o maloletú, a to zo zdravotných dôvodov. Maloletá je zanedbaná. Jeho rodičia ho obmedzujú v kontakte s maloletou.

3. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, č.k. 8P/77/2023 – 18, zo dňa 23.08.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 14CoP/50/2023, zo dňa 29.09.2023, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola vo výroku I. matke uložená povinnosť odovzdať maloletú do osobnej starostlivosti B. B., nar. XX.XX.XXXX a zároveň vo výroku II. bola navrhovateľke B. B. uložená lehota 30 dní na podanie návrhu vo veci samej s tým, že ak návrh vo vedci samej nebude podaný, nasledujúcim dňom po uplynutí uvedenej lehoty sa neodkladné opatrenie ruší. Uznesenie sa stalo vykonateľným vo výroku I. dňa 23.08.2023 a právoplatným dňa 13.10.2023.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

8. Jednou z podmienok, považovanou za neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, je aj prekážka už raz začatej veci (litispencia). Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Nejde o totožnosť vecí a prekážka litispencie nie je daná, ak chýba čo i len jeden znak totožnosti vecí. Litispencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade konanie vždy zastaví a to konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

9. Otec maloletej podal na tunajší súd dva návrhy, ktorým sa domáha zrušenia neodkladného opatrenia – zrušenia dočasnej starostlivosti o maloletú; v poradí prvý návrh bol doručený tunajšiemu súdu dňa 06.11.2023 pod sp. zn. 8P/108/2023 a v poradí druhý návrh bol doručený tunajšiemu súdu dňa 13.11.2023 pod sp. zn. 8P/111/2023. Ide teda o 2 začaté konania, ktoré majú rovnaký predmet konania - v oboch konaniach sa otec domáha zrušenia neodkladného opatrenia, ktorým bola maloletá odovzdaná do starostlivosti starej matky B. B., rovnaké skutkové okolnosti a týkajú sa tých istých účastníkov. Preto súd konanie, ktoré sa začalo neskôr, teda o návrhu otca maloletého, doručeného tunajšiemu súdu dňa 13.11.2023, zaevidovaného pod sp. zn. 8P/111/2023, pre prekážku litispencie zastavil.

10. Na okraj súd poznamenáva, že o návrhu otca, ktorým sa domáha zrušenia neodkladného opatrenia bude súd konať a rozhodovať v konaní vedenom pod sp. zn. 8P/108/2023, t.j. v konaní, ktoré začalo skôr.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP a nasledujúcich, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 1 vyhotovení na Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).