

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39Nt/59/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010650
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723010650.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom v trestnej veci odsúdeného W. M., o žiadosti odsúdeného na zahľadanie odsúdení, ex cathedra dňa 20. novembra 2023 v Pezinku, takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku per analogiam zamietla žiadosť o zahľadanie odsúdení odsúdeného W. M., I. X. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. R. XXXX/X, M., t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou.

odôvodnenie:

Odsúdený W. M. písomnou žiadosťou doručenou Okresnému súdu Pezinok dňa 14.11.2023 požiadal o zahľadanie všetkých odsúdení, ktoré je možné podľa zákona zahľadiť.

Na základe podanej žiadosti Okresný súd Pezinok ako súd miestne príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného u odsúdeného zadovážil aktuálny Odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a vyžiadal od Mestského súdu Bratislava I spisový materiál týkajúci sa predmetného odsúdenia. Z uvedeného súd zistil nasledovné skutočnosti:

Odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2Tk/3/2019 zo dňa 29.11.2019, právoplatným dňa 18.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3To/4/2020 zo dňa 18.02.2020, uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, za čo mu bol o.i. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov 8 mesiacov.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/137/2019 zo dňa 14.05.2020, právoplatným dňa 16.06.2020 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania zločinu nedovolennej výroby a držania jadrových materiálov, rádioaktívnych látok, vysoko rizikových chemických látok a vysoko rizikových biologických agensov a toxínov podľa § 298 ods. 1 Trestného zákona a prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona, pričom od uloženia súhrnného trestu bolo upustené vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2Tk/3/2019 zo dňa 29.11.2019, právoplatným dňa 18.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3To/4/2020 zo dňa 18.02.2020.

Ostatné odsúdenia už boli buď zahľadené, alebo nespĺňali podmienku, že na zahľadanie odsúdenia musí byť uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 496 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku, ak bola žiadosť o zahľadenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Zákonnou podmienkou na zahľadenie odsúdenia je, aby prešla doba vedenia riadneho života odsúdeného v zmysle vyššie citovaného § 92 ods. 1 Trestného zákona. V predmetnom prípade súd posudzoval uplynutie doby 10 rokov vedenia riadneho života v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 92 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona - odsúdenému bol Okresným súdom Bratislava III sp. zn. 2Tk/3/2019 uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov 8 mesiacov, teda trest prevyšujúci 5 rokov. Vzhľadom na to, že v druhom odsúdení, pri ktorom by prichádzalo do úvahy zahľadenie, nakoľko bol uložený nepodmienečný trest, došlo k upusteniu od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na vyššie uvedené odsúdenie, súd odsúdenie Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/137/2019 posudzoval v zmysle vyššie uvedených skutočností.

Po preskúmaní daných skutočností dospel súd k záveru, že v zmysle § 92 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona odsúdený nespĺňa podmienku uplynutia doby rozhodnej na rozhodnutie o zahľadení predmetných odsúdení.

Preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a žiadosť odsúdeného na zahľadenie jeho odsúdení zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Pezinok, pričom sťažnosť má odkladný účinok /§ 470 ods. 4 Trestného poriadku/.