

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1T/107/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8509010123  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Toporcer  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8509010123.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Stará Ľubovňa na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. februára 2012 samosudcom JUDr. Bohuslavom Toporcerom v trestnej veci proti obž. T. K. pre zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona rozhodol

### r o z h o d o l :

Obvinená

T. K. , nar. XX.XX.XXXX v U. O., trvale bytom U.

O. I. č. XX, nezamestnaná

je v i n n á , ž e

1/ v období od mesiaca apríl 2008 od mesiaca jún 2008 ako pracovníčka zmenárne majiteľa Y. N. v U. O., postupne prevzala v obci Kamienka, okres Stará Ľubovňa a inde od H. K. z W. viaceré finančné čiastky v celkovej výške 25.000,- €, ktoré jej sľúbila vymeniť v kurze výhodnejšom oproti výmenného kurzu NB SR, po 35,- Sk za 1,- €, tieto však použila pre vlastnú potrebu a poškodenej zatiaľ z uvedenej čiastky vyplatila len sumu 50.000,- Sk, čím jej spôsobila škodu podľa priemerného mesačného kurzu eura NB SR v čase spáchania skutku vo výške 785.404,- Sk, pri prepočte na konverzný kurz 26.070,66 €,

2/ v období od mesiaca apríl 2008 do mesiaca jún 2008, ako pracovníčka zmenárne postupne prevzala v meste Stará Ľubovňa a inde od poškodených T. T., nar. XX.X.XXXX, T. T., nar. XX.X.XXXX a Y. T., nar. XX.X.XXXX viaceré finančné čiastky v celovej výške 25.000,- € a 250.000,- Sk (8.298,48 eur), ktoré poškodeným prisľúbila vymeniť v kurze v tej dobe výhodnejšom oproti výmennému kurzu Národnej banky Slovenska, tieto použila pre vlastnú potrebu a z uvedenej čiastky doposiaľ vyplatila poškodenému Y. T. 20.000,- Sk (663,88 €) , čím spôsobila pre poškodenú T. T. škodu vo výške 16.500,- €, pre poškodeného T. T. škodu vo výške 8.500,- € a pre poškodeného Y. T. škodu vo výške 230.000,- Sk (7.634,60 €).

t e d a

v bode 1/ a 2/ rozsudku

- prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu,

č í m s p á c h a l a

v bode 1/ a 2/ rozsudku

zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 213 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Tr. zák., pri rovnosti poľahčujúcich a priťažujúcich okolností s p o l o č n ý trest odňatia slobody v trvaní 2 a 1 ( dva a pol) roka.

Podľa § 49 ods. písm. a/, § 51 ods. 1 Tr. zák., súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd u r č u j e obžalovanej skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. z r u š u j e sa rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa sp.zn. 1T/9/2011 zo dňa 5.12.2011 a to vo výroku o vine, kde bola uznaná za vinnú zo zločinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a/, d/ Tr. zák. a vo výroku o treste, kde jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov ako aj ostatné výroky na výrok o vine a treste nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanej povinnosť zaplatiť poškodenej T. T., nar. XX.X.XXXX v W., okr. St. O., trvale bytom U. Ľubovňa, ul. Z. č. XX, škodu vo výške 6.000,- eur, poškodenému T. T., nar. XX.X.XXXX v U. O., trvale bytom U. O., ul. Z. č. XX, škodu vo výške 2.439,39 eur, a poškodenému Y. T., nar. XX.X.XXXX v U. O., trvale bytom U. O., ul. Z. č. XX, škodu vo výške 2.410,08 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanej povinnosť zaplatiť poškodenej H. K., nar. X.X.XXXX v U. O., trvale bytom W. č. XXX okr. U. O., škodu vo výške 8.298,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodených T. T., nar. XX.X.XXXX v W., okr. U. O., trvale bytom U. O., ul. Z. č. XX, T.

T., nar. XX.X.XXXX v U. O., trvale bytom U. O., ul. Z. č. XX, Y. T., nar. XX.X.XXXX v U. O., trvale bytom U. O., ul. Z. č. XX a H. K., nar. X.X.XXXX v U. O., trvale bytom W. č. XXX okr. U. O. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Po vyhlásení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku sa prokurátor, obžalovaná a obhajca obžalovanej vzdali práva podať vo veci dovolanie, preto v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tohto súdu na Krajský súd v Prešove.