

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/100/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010758
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2023:4323010758.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu JUDr. Stanislava Libanta a členov JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 05. septembra 2023, sp. zn. 2Pp/34/2023, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 20. novembra 2023, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX,
z a m i e t a,
pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, zamietol návrh odsúdeného na podmienčne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV. zo dňa 06.03.2023, sp. zn. 0T/20/2023.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť odsúdený ihneď po jeho vyhlásení. Prokurátor sa vzdal práva sťažnosti a do momentu konania neverejného zasadnutia sa k nej žiadnym spôsobom nevyjadril.

Odsúdený sťažnosť nezdôvodnil.

Krajský súd v Nitre ako súd nadriadený na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou preskúmal v zmysle § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku správnosť napadnutého výroku i konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Súd I. stupňa konajú v zmysle základných zásad trestného poriadku a rešpektujúc práva odsúdeného vyhodnotil návrh odsúdeného na jeho podmienčne prepustenie z výkonu trestu. Konštatoval predovšetkým, že odsúdený bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV. a bol mu uložený osemmesačný nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorého výkon ukončí dňom 04.11.2023. Na výkon trestu bol odsúdený zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia a už v samotnom ústave bol zaradený do diferenciačnej skupiny „C“. V priebehu výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený a jedenkrát menej závažným spôsobom porušil ústavný poriadok. Od roku 1998 bol 24x právoplatne odsúdený. Od roku 2017 v šiestich prípadoch pri čom prevažne sa jednalo o majetkový trestný čin krádeže a ani ukladané nepodmienečné tresty nenašli uňho odozvu na zmenu správania sa.

Súd I. stupňa správne vyplývajúci z ustanovenia podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona nezistil, že by okrem formálnej podmienky odsúdený splnil obe materiálne podmienky, teda najprv zásadné a rozdielové polepšenie nielen prosté rešpektovanie ústavného poriadku, ktoré by mohlo byť základom pre uvažovanie priaznivejšej prognózy správania sa odsúdeného vo výkone trestu nie tak, ako to bolo v predchádzajúcich desaťročiach. Odsúdený si musí uvedomiť, že vlastným správaním zakladá posudzovanie jeho návrhov či žiadostí a musí dokázať morálne prekonať potrebu páchania trestnej činnosti a tým negatívneho správania sa voči základným normám spoločnosti. Pokiaľ v takejto zmene

u odsúdeného nedôjde, nemožno rozhodovať pozitívne a to aj v tomto prípade tak ako to správne učinil súd I. stupňa.

Z týchto dôvodov, nadriadený súd sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku zamietol.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.