

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 23P/156/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711212350  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5711212350.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti

D. Q., nar. XX.XX.XXXX

E. Q., nar. XX.XX.XXXX

F. Q., nar. XX.X.XXXX

B. Q., nar. XX.X.XXXX

E. Q., nar. XX.XX.XXXX

zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, deti rodičov: matka M. Q., rod. G., nar. XX.X.XXXX, štátna občianka Slovenskej republiky, bytom T. X. XXX/XX, F. a otec F. Q., nar. XX.X.XXXX, štátny občan Poľskej republiky, bytom Q. XX, Q., X., maloleté deti bytom ako matka, v konaní o návrhu matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom takto

### **r o z h o d o l :**

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Maloleté deti E. Q., nar. XX.XX.XXXX, D. Q., nar. XX.XX.XXXX, E. Q., nar. XX.XX.XXXX, F. Q., nar. XX.X.XXXX a B. Q., nar. XX.X.XXXX s a z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky, ktorá je povinná zabezpečiť sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj detí, maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec s a z a v ä z u j e p l a t iť výživné na mal. E., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30,- Eur mesačne počínajúc od 13.11.2011, na mal. D., nar. XX.XX.XXXX, na mal. E., nar. XX.XX.XXXX, na mal. F., nar. XX.X.XXXX a na mal. B., nar. XX.X.XXXX vo výške po 60,- Eur mesačne na každé z maloletých detí počínajúc od 1.10.2011 so splatnosťou vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Nedoplatok na výživnom v celkovej výške 1.307,- Eur na všetky maloleté deti sa otec z a v ä z u j e zaplatiť v splátkach po 200,- Eur mesačne splatných spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok v prípade omeškania so zaplatením čo i len jednej splátky.

Súd z r u š u j e uznesenie o nariadení predbežného opatrenia pod číslom konania 23P/156/2011-74 zo dňa 26.1.2012.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.9.2011 matka maloletých detí Q.Ý.C. - D., E., F. a B. žiadala zveriť maloleté deti do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazať platením výživného od podania návrhu. Konanie sa vedie pod sp.zn. 23P/156/2011.

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.11.2011 matka maloletej E. Q. žiadala zveriť maloletú do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazať platením výživného od narodenia maloletej. Konanie sa vedie pod sp.zn. 21P/100/2011.

Uznesením zo dňa 25.1.2012 spojil obe konania na spoločné konania pod spisovú značku 23P/156/2011.

Uznesením č.k. 23P/156/2011-74 zo dňa 26.1.2012 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým otca maloletých detí zaviazal platením výživného vo výške 26,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť do každého 10-teho dňa v mesiaci voprek k rukám matky.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov a kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s návrhmi matky, s príjmovými a majetkovými pomermi rodičov a s ďalšími listinnými dôkazmi vyžiadanými súdom a predloženými rodičmi.

Rodičia sa na pojednávaní dohodli o zverení maloletých detí Q. - D., E., F., B. a E. do osobnej starostlivosti matke a o výške výživného na maloleté deti. S dohodou súhlasil aj kolízny opatrovník, nakoľko táto je v prospech detí. Súd ju preto schválil v znení, ako je uvedená vo výroku tohto rozsudku.

Podľa Článku 8 ods. 1) Nariadenia Rady (ES) č. 2201/2003 z 27. novembra 2003 o súdnej právomoci a uznávaní a výkone rozhodnutí v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1347/2000 súdy členského štátu majú právomoc vo veciach rodičovských práv a povinností k dieťaťu, ktoré má obvyklý pobyt v tomto členskom štáte v čase začatia konania.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 1 prvá veta zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom v znení neskorších predpisov vzťahu medzi rodičmi a deťmi vrátane vzniku alebo zániku práv a povinností rodičov sa spravujú právom štátu, na ktorého území má dieťa obvyklý pobyt.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej len ZR) rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 2 ZR rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom inak je nevykonateľná.

Podľa § 62 ods. 1 ZR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 ZR obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 prvá veta ZR pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62 ods. 5 ZR výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možnosti a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 prvá veta ZR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods. 1 ZR výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 ZR právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko ide o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 OSP konanie vo veciach starostlivosti o maloletých) a súd nezistil žiadne zvláštne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

Podľa § 157 ods. 3 OSP ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na výslovné vzdanie sa práva na podanie odvolania všetkých účastníkov po vyhlásení rozsudku, jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, súd vyhotovil rozsudok v skrátenej forme.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).