

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39Nt/56/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010604
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723010604.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom v trestnej veci odsúdenej: J. J., N.. H., o návrhu na zahľadenie odsúdenia, ex cathedra dňa 23. novembra 2023 v Pezinku, takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona súd odsúdenej: J. J., N.. H., Q. D. XX.XX.XXXX T. Q., W. U. J.. N.. Š. XXX/XX, J. R. U., zahladzuje odsúdenie:

- Okresného súdu Piešťany zo dňa 22.12.2017, trestný rozkaz vedený pod sp. zn. 0T/53/2017, právoplatný dňa 22.12.2017, ktorým bola odsúdená k podmienenému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky, s nariadením výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia;
- Okresného súdu Piešťany zo dňa 26.06.2018, trestný rozkaz vedený pod sp. zn. 0T/17/2018, právoplatný dňa 26.06.2018, ktorým bola odsúdená k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia;

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdenú: J. J., N.. H., Q. D. XX.XX.XXXX T. Q., W. U. J.. N.. Š. XXX/XX, J. R. U., v súvislosti s odsúdením zahladeným týmto uznesením hľadí, akoby nebola odsúdená.

odôvodnenie:

Odsúdená J.. písomnou žiadosťou doručenou Okresnému súdu Trnava dňa 12.10.2023, vedenou pod sp. zn. 104Nt/30/2023, požiadala o zahľadenie odsúdenia vedeného v registri trestov. Svoju žiadosť odôvodnila tým, že chce pracovať, avšak nemôže si nájsť prácu, nakoľko zamestnávateľ vyžaduje čistý výpis z registra trestov.

Dňa 24.10.2023 Okresný súd Trnava postúpil predmetnú žiadosť odsúdenej Okresnému súdu Pezinok z dôvodu miestnej príslušnosti, nakoľko má odsúdená v čase podania žiadosti trvalý pobyt v obvode Okresného súdu Pezinok.

Na základe postúpeného návrhu o zahlodení odsúdenia Okresný súd Pezinok u odsúdenej zadovážil aktuálny odpis z Registra trestov, výpis z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a výpis z Registra obyvateľov Slovenskej republiky.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdená bola doposiaľ súdne trestaná päťkrát, naposledy vo veci rozhodnutia Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 0T/17/2018, trestným rozkazom zo dňa 26.06.2018, právoplatný dňa 26.06.2018, kde jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V predmetnej trestnej veci bola odsúdená rozhodnutím Okresného súdu Nitra, sp. zn. 6Pp/15/2019, dňa 29.05.2019 podmienene prepustená s určením skúšobnej doby v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, v ktorej sa osvedčila dňa 12.08.2021.

Odsúdený bol pred vyššie citovaným rozhodnutím trestným rozkazom zo dňa 22.12.2017, sp. zn. 0T/53/2017, právoplatný dňa 22.12.2017, uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky, počas ktorej jej bol dňa 03.09.2018 nariadený výkon trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Pri zvyšných troch odsúdeniach už bolo o zahľadení odsúdenia u odsúdený rozhodnuté a hľadá sa na ňu akoby nebola odsúdená.

Lustráciou Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky súd zistil, že odsúdená v posudzovanej dobe spáchala dva priestupky, ktoré svojou podstatou, spôsobom spáchania a následkami v súvislosti s odsúdením nevykazujú takú mieru závažnosti, ktorá by mohla mať na zahľadenie predmetného odsúdenia vplyv.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 2 ods. 7 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky, sídlom Okresného súdu Pezinok je mesto Pezinok; jeho obvod tvorí územný obvod okresu Pezinok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Účelom hmotnoprávneho inštitútu zahľadenia odsúdenia je umožniť páchatelovi, po splnení zákonných podmienok, odstrániť nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia pretrvávajúce aj po výkone alebo po premlčaní uloženého trestu, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí.

Súd vychádzajúc z lustrácii v príslušných registroch (tak ako uviedol vyššie) má za to, že v posudzovanej dobe odsúdená viedla po výkone trestu odňatia slobody, resp. po podmienene prepustení z trestu odňatia slobody riadny život, nakoľko v trestnej veci so sp. zn. 0T/53/2017, trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 0T/53/2017, zo dňa 22.12.2017, právoplatný dňa 22.12.2017, jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienene odložený so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky, to je do 23.12.2019, avšak v skúšobnej dobe spáchala ďalší trestný čin, trestná vec so sp. zn. 0T/17/2018, trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany zo dňa 26.06.2018, právoplatný dňa 26.06.2018, kde jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorého výkon bol nariadený dňa 03.09.2018, z ktorého bola dňa 29.05.2019 podmienene prepustená na základe rozhodnutia Okresného súdu Nitra, sp. zn. 6Pp/15/2019, teda v posudzovanej dobe od 29.05.2019 do 29.05.2022 viedla odsúdená riadny život.

Súd konštatuje, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odsúdená splnila podmienky na zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona, a teda svojim správaním preukázala, že sa napravila, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Pezinok, pričom sťažnosť má odkladný účinok.