

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7T/80/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110010785
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Dekánek
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1110010785.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I dňa 20.02.2012 v Bratislave v konaní pred samosudcom Mgr. Pavlom Dekánkom, podľa § 353 Trestného poriadku takto

rozhodol:

N. R. G. Ń. W. G.

nar. XX.XX.XXXX v O., R. N., trvalé bytom X. XX-XXX, D. I.. XXX J., Poľská republika, t. č. v mieste bydliska,

sa uznáva vinným

z pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, pretože:

- 05.12.2009 v čase okolo 22.45 hod v Bratislave na Predstaničnom námestí číslo 1, na nástupišti číslo 4 železničnej stanice Bratislava - Hlavná stanica odcudzil poškodenej Z. M. z ruksaku peňaženku s obsahom občianskeho preukazu, vodičského preukazu, preukazu poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, dokladov od motorového vozidla značky Ford - C MAX, evidenčného čísla W. XXX D. a to osvedčenie o evidencii motorového vozidla, osvedčenie o technickej kontrole motorového vozidla, osvedčenie o emisnej kontrole motorového vozidla, potvrdenia o poistení motorového vozidla, zelenej karty na poistenie vozidla do zahraničia, všetky znejúce na meno poškodenej, ústrižky z diaľničnej známky na rok 2009 a finančnej hotovosti vo výške 330,- € a to tým spôsobom, že využil jej nepozornosti počas nastupovania do pristaveného vlaku na štvrtom nástupišti, kedy jej z ruksaku, ktorý mala na chrbte odcudzil peňaženku aj s vyššie uvedeným obsahom, čím takto poškodenej Z. M. spôsobil škodu vo výške 446,- €,

- 20.12.2009 v čase okolo 14.15 hod v Bratislave na Račianskej ulici, na nástupišti číslo 3 železničnej stanice Bratislava - Vinohrady odcudzil T. Š. z tašky peňaženku s obsahom občianskeho preukazu, preukazu poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, európskeho preukazu poistenca, ISIC karty, kreditnej karty Slovenskej sporiteľne, a.s., električky mestskej hromadnej dopravy Bratislava, všetky znejúce na meno T. Š., ďalej ISIC kartu na meno J. Š., 2 kusy cestovných lístkov na vlak Bratislava - Trenčín a finančnú hotovosť vo výške 30,- € a to tým spôsobom, že využil chvíľkovej nepozornosti T. Š. a počas nastupovania do pristaveného vlaku na druhom nástupišti jej z bočného vrečka tašky, ktorú mala táto zavesenú na ľavom ramene odcudzil peňaženku aj s vyššie uvedeným obsahom, čím takto poškodenému Z.. U. Š. spôsobil škodu vo výške 110,- €,

teda prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený skorším rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T/60/2010 zo dňa 26.05.2010 a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.05.2010, kde bol obžalovaný uznaný vinným podľa § 212 ods. 2 písm. c/ a § 219 ods. 1 Trestného zákona a bol za to odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov, pričom pre výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených Z. M., nar. XX.XX.XXXX v F., trvalé bydlisko K. Č.. XXX, okr. W. a Z.. U. Š., nar. XX.XX.XXXX v R., trvalé bydlisko Bratislava- N., F. ul. č. XXXX/XX s ich nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu môže obvinený a prokurátor podať na tunajšom súde odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Odpor môžu podať aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel/ka a druh/družka, nie však proti vôli obvineného. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným. Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.