

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 20Em/3/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111210957
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Natália Mandáková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2111210957.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného: N.. T. T., B.. XX.XX.XXXX, X. X., L. XX, zast. JUDr. Borisom Bohunským, advokátom, so sídlom Advokátska kancelária Borec & Bohunský, Kozia 20, Bratislava, proti povinnému: T.. Q. T.. Ľ. T. V., L., B.. XX.XX.XXXX, X. O., W. X, zast. JUDr. Gabrielou Zelemovou, advokátkou, so sídlom Advokátska kancelária Zelemová & Stankovianska, Heydukova 16, Bratislava, o výkon rozhodnutia o úprave styku oprávneného k maloletému dieťaťu: O. T., B.. XX.XX.XXXX, X. D. T., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa návrhom zo dňa 16.05.2011, doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.05.2011, domáhal výkonu rozhodnutia Okresného súdu Trnava, č.k. 26P/13/2010-493 zo dňa 08.04.2011, v časti styku s maloletým: O. T., B.. XX.XX.XXXX. Na základe predmetného rozhodnutia súd určil predbežným opatrením právo oprávneného stýkať sa s maloletým O. každú párnú nedeľu v čase od 13.00 hod do 17.00 hod. za prítomnosti povinnej a v mieste bydliska oprávneného. Povinnej bola uložená povinnosť maloletého na styk riadne pripraviť a odovzdať maloletého O. oprávnenému v mieste bydliska oprávneného a po ukončení styku maloletého O. prevziať v mieste bydliska oprávneného.

Dňa 09.06.2011 povinná okrem iného oznámila súdu, že dňa 24.05.2011 Krajský súd v Trnave uznesenie Okresného súdu Trnava č.k. 26P/13/2010-493 zo dňa 08.04.2011 zmenil tak, že návrh na vydanie predbežného opatrenia zamietol. Povinná navrhla konanie zastaviť, nakoľko rozhodnutie, o ktoré sa návrh oprávneného na výkon rozhodnutia opiera bolo zrušené a exekučný titul neexistuje.

Dňa 23.06.2011 doručil oprávnený tunajšiemu súdu, návrh na zastavenie súdneho výkonu rozhodnutia, nakoľko rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo zrušené.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Vzhľadom k tomu, že rozhodnutie, ktoré bolo podkladom na výkon rozhodnutia bolo uznesením Krajského súdu zmenené, tak, že návrh na vydanie predbežného opatrenia sa zamietol, ako aj s poukazom na to, že povinný aj oprávnený navrhovali z tohto dôvodu konania zastaviť, súd v súlade s

citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

O trovách konania rozhodol súd tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže ide o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.