

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 1P/279/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6911213311
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zoltán Dusza
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6911213311.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom Mgr. Zoltánom Duszom v právnej veci navrhovateľky - O. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX proti odporcovi - U. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľky, ktorým sa domáhala určenia príspevku na výživu rozvedeného manžela vo výške 5,- Eur mesačne **z a m i e t a**.

Súd odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala na súd návrh na určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela, nakoľko je v hmotnej núdzi.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámení sa s obsahom spisu sp. zn. 1P/279/2009 a zistil nasledovný skutkový stav:

Z výsluchu navrhovateľky bolo zistené, že je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 166,57 €. Zabezpečuje osobnú starostlivosť o dve maloleté deti pochádzajúce z manželstva s odporcom, ktoré boli rozvodovým rozsudkom tunajšieho súdu zverené do jej osobnej starostlivosti a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima, čo v súčasnej dobe je 26 €.

Odporca uviedol, že s návrhom na určenie výživného pre bývalú manželku nesúhlasí. Je poberateľom dávky v hmotnej núdzi vo výške 125, 57 € mesačne. Z tejto dávky prispieva na výživu dvoch maloletých detí, ktoré boli zverené do osobnej starostlivosti matky.

Podľa § 72 ods. 1 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.), rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sa sám živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 72 ods. 2 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.), ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahu medzi manželmi.

Podľa § 75 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.) pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine výživné nemožno priznať, ak by bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí tak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 9C/135/2011 zo dňa 03.10.2011. Maloleté deti pochádzajúce z manželstva boli zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľky. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že účastníci konania sú vední v evidencii uchádzačov o zamestnanie a sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi. Nakoľko odporca nie je zárobkovo činnou osobou súd návrh navrhovateľky na určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela zamietol.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde u Krajského súdu v Banskej Bystrici, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 205 a § 205a Občianskeho súdneho poriadku.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha / ako má odvolací súd rozhodnúť/, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v štyroch vyhotoveniach, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa / § 205 ods. 1 O. s. p./.