

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/145/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623202055
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623202055.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B. C. D. E. F. G. , nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. bytom u starej matky H. G., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60/A, dieťa rodičov I. G., zomrelej XX.XX.XXXX a H. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom H., J. K. L. XXXX/X, v konaní o návrhu starého otca H. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom M. N. L. XXX, za účasti starej matky H. G., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom H., O. P. L. XX, zastúpenej advokátkou JUDr. Martou Vícenovou, AK so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 5478/15B, na úpravu styku starého otca s maloletým, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.04.2020 sa starí rodičia maloletého A. - G. B., nar. XX.XX.XXXX a H. B., nar. XX.XX.XXXX, domáhali úpravy stretávania sa s maloletým A.. Zároveň žiadali o vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd upravil ich stretávanie sa s maloletým. Konanie sa na tunajšom súde začalo viesť pod sp. zn. 8P/84/2020.

2. Uznesením č. 8P/84/2020 – 71 zo dňa 25.05.2020, právoplatným dňa 13.06.2020, tunajší súd návrh starých rodičov G. B., nar. XX.XX.XXXX a H. B., nar. XX.XX.XXXX, na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

3. Pod spisovou značkou 8P/25/2020 je na tunajšom súde vedené konanie o zverenie maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky - H. G., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom H., O. P. L. XX.

4. Tunajší súd uznesením č. k. 8P/84/2020 – 82 zo dňa 08.07.2021 konanie prerušil do právoplatného skončenia konania o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu vedeného Okresným súdom Malacky pod spisovou značkou 8P/25/2020.

5. Na pojednávaní dňa 10.08.2023 nariadenom vo veci sp. zn. 8P/25/2020 starý otec H. B., nar. XX.XX.XXXX do zápisnice súdu uviedol, že na návrhu doručenom tunajšiemu súdu dňa 23.04.2020 netrvá, návrh nepísal, ani nečítal, len podpísal, nepamätá si, čo je v ňom uvedené.

6. Uznesením č. k. 8P/84/2020 - 106 zo dňa 28.08.2023 súd vylúčil návrh starého otca H. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom M. N. L. XXX na úpravu styku s maloletým dieťaťom, na samostatné konanie. Konanie sa vedie pod sp. zn. 8P/145/2023.

7. Dňa 27.09.2023 súd požiadal kolízneho opatrovníka, otca a starú matku H. G. o oznámenie, či súhlasia so zastavením konania, s upozornením, že v prípade ak neoznámia svoje stanovisko do 7 dní, súd bude mať za to, že so zastavením konania súhlasia.

8. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

9. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

10. Vzhľadom k tomu, že starý otec zobral svoj návrh na úpravu styku s maloletým v celom rozsahu späť, pričom zástupca kolízneho opatrovníka, stará matka H. G., ani otec nevyslovili svoj nesúhlas so zastavením konania, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 29 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

11. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

V Malackách, dňa 20.11.2023

JUDr. Andrea Kralovičová

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:

Eva Homolová