

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/16/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010177
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010177.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému J. F. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 17.02.2012 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený : J. F. N. K. b N., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q.,
J. XXX/XX, prechodne bytom Q.,
J. XX,

je vinný, že :

dňa 26.09.2011 v čase o 10.40 hod. v Q. na F. W. Č.. X, v OD Kaufland Q. z predajných priestorov oddelenia drogérie odcudzil 1 kus jednorázovej žiletky zn. Gillete tým spôsobom, že tovar si vložil do ponožky a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom strážnej služby, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 0,89 eur, pričom takto konal hoci rozhodnutím Obvodného úradu Q. sp.zn. Pk-2342/2010-An zo dňa 1.2.2011 bol za priestupok proti majetku postihnutý, a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/115/2009 právoplatným dňa 14.1.2010, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/72/2010 právoplatným dňa 18.10.2010, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/44/2010 právoplatným dňa 20.11.2010 bol za prečin krádeže odsúdený,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO 35790164 škodu vo výške 0,89 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.