

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/18/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010068  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010068.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 16.02.2012, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

L. K. narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z.,

E. XXXX/XX, prechodne bytom Z., Z.

XX u V. B.

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru I., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom K. M., ul. X. XXX/, ktorá bola zverená rozsudkom Obvodného súdu Bratislava V. pod sp. z. 6C 46/95-21 zo dňa 30.08.1995, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.10.1995, d o výchovy a opatery matky W. V. rod. Q., nar. XX.XX.XXXX , trv. bytom K. M., ul. X. XXX/X a týmto rozsudkom bol otec zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 1000,- Sk ( 33,19 eur) mesačne, vždy do 15-teho dňa toho- ktorého mesiaca k rukám matky počnúc dňom 05.10.1995, pričom túto vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplní od mesiaca august roku 2009 do 16.02.2012, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1028,89 eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona , § 36 písmeno j, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 18/2012, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom..

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote 8 dní odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba.