

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 15P/133/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723203261  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Hirjaková  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723203261.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce, v rodinnoprávnej veci navrhovateľky A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. F. G. XXX a manžela navrhovateľky H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. G. XXXX/XXX, J. F. E. K., v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1/ Navrhovateľka podala na tunajší súd dňa 14.08.2023 návrh na rozvod manželstva.

2/ Výzvou zo dňa 17.10.2023, č. k. 15P/133/2023-19, súd vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 66,- eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy, ktorá bola navrhovateľke listinne doručená dňa 20.10.2023. Navrhovateľka súdny poplatok z návrhu v súdom určenej lehote nezaplatila.

3/ Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4/ Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb., prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5/ Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

6/ Podľa § 52 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7/ S poukazom vyššie citované zákonné ustanovenie súd náhradu trov konania nepriznal žiadnemu z účastníkov.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal /§ 242 CSP/. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.