

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/251/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011579
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011579.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému A. B. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, dňa 20.11.2023 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený,
A. B. C. D. C. E. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre,
bytom F. G. XX/XX F.,

je vinný, že:

v čase okolo 11,15 hodine dňa 18. novembra 2023, na Štefánikovej triede 48 v Nitre v obchodnom centre Prior v predajni Home Choice, zbral darčekovú tašku v hodnote 2,95 Eur a Pryma marker D/TIP Duplex v hodnote 2,30,- Eur, ktoré si vložil do so sebou prinesenej tašky na notebook a potom s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu tejto predajne bez jeho zaplatenia, po čom bol zastavený a kontrolovaný zamestnancom súkromnej bezpečnostnej služby, čím spôsobil spoločnosti Gold CHOICE s.r.o. Čadca škodu vo výške 5,25 Eur, a takto konal napriek tomu, že bol rozhodnutím príslušníka Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Nitra a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, vydaným pod číslom A2200699537 dňa 11.12.2022, právoplatným dňa 11.12.2022, postihnutý za priestupok proti majetku drobnou krádežou podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/23/2023 zo dňa 04.05.2023 právoplatným dňa 18.05.2023 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek

2 Trestného zákona, a s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným strážením.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.