

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7C/3/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3711214166
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Szántaiová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3711214166.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: MD - Bavaria Žilina s.r.o. so sídlom Rudina 166, IČO: 36 400 882, právne zastúpeného JUDr. Dagmar Pikorovou, advokátkou AK Žilina, Pod sadom 69, proti odporcovi: F. V., bytom L.. Š. XX/X-XX, W. A., o zaplatenie 869,21 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e s a tretí výrok uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 7C/3/2012-20 zo dňa 13.01.2012, ktorý správne znie:

„Upravuje sa Daňový úrad v Žilina, aby po právoplatnosti tohto uznesenia v r á t i l navrhovateľovi súdny poplatok 45,37 Eur zaplatený v kolkových známkach.“

V ostatnej časti zostáva predmetné uznesenie n e z m e n e n é.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd uznesením sp.zn. 7C/3/2012-20 zo dňa 13.01.2012 zrušil platobný rozkaz a konanie zastavil, rozhodol o náhrade trov konania tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania a nariadil vrátiť navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 59,37 eur.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia v treťom výroku došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v chybe v písaní v sume súdneho poplatku, ktorý sa má navrhovateľovi vrátiť, nakoľko navrhovateľ v konaní zaplatil súdny poplatok vo výške 52 eur a pri použití ustanovenia § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/1992 Zb. má navrhovateľ nárok na vrátenie súdneho poplatku kráteného o 6,63 eur, t.j. vo výške 45,37 eur. Z uvedeného dôvodu súd vykonal opravu tretieho výroku uznesenia tak, že nahradil nesprávnu sumu vráteného súdneho poplatku „59,37 eur“, správnu sumou vo výške „45,37 eur“.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným.