

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010569
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010569.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom A. B. C. podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 20.11.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
D. E., narodený XX.XX.XXXX v F. G. H., trvale bytom I. XXX/XX, XXX XX J.,

je vinný, že

dňa 08.07.2023 v čase o 22:32 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. K. XXX L., v meste Kremnica po ulici P. Križku, kde bol pri budove gymnázia zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Kremnica, po negatívnej dychovej skúške bol podrobený dňa 09.07.2023 o 01:05 hod. odberu biologického materiálu – krvi, ktorého vyšetrením metódou plynovej chromatografie v spojení s hmotnostnou spektrometriou bola zistená prítomnosť amfetamínu o koncentrácii 160,42 ng/ml, metamfetamínu o koncentrácii 496,23 ng/ml a delta-9-tetrahydrokanabinol v koncentrácii 2,12 ng/ml a benzoylegkonínu o koncentrácii 62,05 mg/l, to znamená, že nebol schopný viesť a ovládať motorové vozidlo spoľahlivo a bezpečne, a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom sp. zn. ORPZ-ZH-ODI2-101-2021-SK zo dňa 18.08.2021 uznaný vinný z priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno f/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za porušenie ust. § 4 odsek 2 písmeno d/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, za čo mu bol uložený okrem iného zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov, ktorý mu začal plynúť dňa 20.04.2021,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona,
- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 42/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.