

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010703
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010703.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 20.11.2023 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX. XX. XXXX v Levoči, trvale bytom C. D., XXX XX
C. D., toho času bytom E. XXX, XXX XX E., F. C. G. H., bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

A. B. dňa 29.05.2023 nastúpil na ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou v Odbornom liečebnom ústave psychiatrickom, n.o. D. B., okres I., na ktoré bol predvedený príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Spišské Podhradie na základe žiadosti Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4T/4/2023 zo dňa 17.05.2023 o dodanie do výkonu ochranného liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4T/4/2023 zo dňa 17.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2023 a následne nariadený výkon ochranného liečenia nariadením výkonu ústavného ochranného liečenia, sp. zn. 4T/4/2023 zo dňa 30.03.2023 vydaného Okresným súdom Spišská Nová Ves, pričom napriek upozorneniu, že svojvoľným ukončením nariadenej ochrannej ústavnej liečby marí výkon úradného rozhodnutia a dopúšťa sa trestného činu, za ktorý bude trestne stíhaný, dňa 30.05.2023 o 13.30 hodine, svojvoľne ukončil ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie a z Odborného liečebného ústavu psychiatrického, n.o., Predná Hora odišiel, čím zmaril účel ochranného liečenia,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona a podľa § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 130 (stotridsať) hodín, ktorý je povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku, proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.