

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25Nt/49/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010974
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010974.2

Rozhodnutie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková v trestnej veci odsúdeného S. U., F.. XX.XX.XXXX R. Q., rozhodujúc o návrhu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany na zmenu ústavného ochranného protitoxikomanického liečenia na ambulantné a jeho pokračovaní aj po prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 23.11.2023 v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 1 Tr. zák. odsúdený S. U., F.. XX.XX.XXXX R. Q., Q. T. U. K. XX/XXX, U. Z., Z. Q., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, bude pokračovať v ochrannom protitoxikomanickom liečení, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 1T/89/2018 zo dňa 31.01.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 5To/31/2019 zo dňa 11.04.2019, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 28Nt/48/2021 zo dňa 16.03.2022, právoplatným dňa 06.04.2022, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody, a to ambulantnou formou.

odôvodnenie:

Dňa 06.09.2023 bol Okresnému súdu Martin doručený návrh Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany na zmenu ústavného ochranného protitoxikomanického liečenia na ambulantné a jeho pokračovaní aj po prepustení odsúdeného S. U. z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 25.08.2023. Návrh odôvodnil tým, že odsúdený zahájil liečbu dňa 30.05.2023 na Úseku ochranných liečení zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS pre mladistvých Sučany a liečba splnila svoj účel.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp.zn. 1T/89/2018 vyplýva, že odsúdenému bolo rozsudkom sp.zn. 1T/89/2018 zo dňa 31.01.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 5To/31/2019 zo dňa 11.04.2019, okrem iného, uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Pezinok sp.zn. 42Nt/45/2019 zo dňa 04.11.2019, bolo ochranné protitoxikomanické liečenie zmenené z formy ústavnej na formu ambulantnú a následne uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 28Nt/48/2021 zo dňa 10.03.2022, došlo k zmene formy ochranného protitoxikomanického liečenie z ambulantnej formy na formu ústavnú.

Podľa podaného odborného vyjadrenia vedúceho lekára ÚOLaDL ÚVTOSM Sučany zo dňa 25.08.2023, odsúdený od príchodu na liečenie bol zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získania sebareflexie, empatie ako aj náhľadu na závislosť od drog. Odsúdený od začiatku spolupracoval na liečení, svoje povinnosti si plnil zodpovedne. V roku 2019 absolvoval ústavné ochranné protitoxikomanické liečenie v PN Pezinok, po ktorom v krátkom čase zrecidivoval v drogovej závislosti s preferenciou pervitínu a heroínu s intravenóznou aplikáciou. Následne mal pokračovať ambulantnou formou vo svojej psychiatrickej ambulancii, avšak tejto sa prestal zúčastňovať. Počas pobytu na oddelení sa kritickosť k problematike vlastnej závislosti zvýšila, prehodnotil svoje dovtedajšie postoje, avšak prognóza abstinencie v extramurálnom prostredí zostáva otvorená. Osobnosť odsúdeného

vykazuje abnormné rysy v emočnej oblasti, deficit vôľových schopností a známky toxikomanickej deprivácie. Z dôvodu prevencie opakovanej recidívy toxikománie pokladajú za vhodné pokračovať v doliečovaní sa závislosti aj po výkone trestu odňatia slobody, a to ambulantnou formou, ku ktorej je v súčasnosti solídne motivovaný. Psychoterapeutická starostlivosť bola zameraná predovšetkým na zlepšenie kritickosti k vlastnej závislosti, posilnenie abstinencie a prevencie recidívy v civilných podmienkach. V priebehu pobytu na oddelení odsúdený získal dostatok informácií o škodlivosti drog a ich vzťahu k trestnej činnosti. Odsúdený bol poučený o rizikovosti ďalšieho užívania psychoaktívnych látok, negatívnom pôsobení na zdravie, o nutnosti abstinencie, ako aj pravidlách ambulantnej ochrannej protitoxikomanickej liečby v civile, vrátane dôsledkov jej prípadného marenia. V závere vyjadrenia sa konštatuje, že ochranná ústavná protitoxikomanická liečba na Oddelení ochranných liečení ÚVTOSM Sučany splnila svoj účel, preto navrhol jej zmenu na formu ambulantnú, v ktorej bude odsúdený pokračovať po prepustení VTOS na slobodu cestou psychiatrickej ambulancie, o čom bol riadne poučený. Odsúdený je v evidencii H. I. Q., E.. D. R..

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por., o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia tak, aby bolo možné rozhodnúť do skončenia výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zák., ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudkyňa zisťovala, či dôvody ochranného protitoxikomanického liečenia naďalej trvajú. Preskúmaním pripojeného spisového materiálu, ako aj vyjadrenia vedúceho lekára ÚOLaDL ÚVTOSM Sučany je preukázané, že vzhľadom na súčasný stav odsúdeného ochranná protitoxikomanická liečba ústavnou formou splnila svoj účel v priebehu doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody, avšak z dôvodu prevencie opakovanej recidívy toxikománie bolo doporučené, aby odsúdený pokračoval v doliečovaní sa závislosti aj po výkone trestu odňatia slobody, a to ambulantnou formou. Na základe vyššie uvedených skutočností samosudkyňa rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V prípade, že ochranná protitoxikomanická liečba ambulantnou formou splní svoj účel aj v civilných podmienkach po skončení výkonu trestu odňatia slobody, odsúdenému S. U. nič nebráni, aby podal nový návrh o prepustenie z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline.