

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: RA-7P/46/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822201429
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6822201429.7

Uznesenie

RA-7P/46/2022

Okresný súd Rimavská Sobota vo veci starostlivosti o mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, mal. C. B., nar. X.X.XXXX a mal. D. E., nar. XX.X.XXXX, deti rodičov matky: F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., G. XXX, otec: H. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Košická Polianka 41 o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a o určenie otcovstva k mal. D. E., nar. XX.X.XXXX, takto

rozhodol:

RA-7P/46/2022

I. Konanie o určenie otcovstva k maloletému D. E., nar. XX.XX.XXXX, zastavuje.

II. Konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, a k mal. C. B., nar. X.X.XXXX zastavuje.

odôvodnenie:

RA-7P/46/2022

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 14.09.2022 sa matka domáhala určenia vyživovacej povinnosti k mal deťom a určenia otcovstva k mal. D. E., nar. XX.XX.XXXX.

2. Otec maloletých detí pred dožiadaným súdom dňa 24.07.2023 vyhlásil, že uznáva, že je otcom maloletého D., E., nar. XX.XX.XXXX a žiadal aby mal maloletý priezvisko „Fráter“.

3. Podľa § 109 Civilného mimosporového poriadku, ak počas konania o určenie otcovstva dôjde k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov alebo k osvojeniu dieťaťa, súd konanie zastaví.

4. Nakoľko vyhlásením otca o uznaní otcovstva pred súdom došlo k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia konanie o určenie otcovstva k mal. D. zastavil.

5. Podľa § 29 ods. 1 až 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Zároveň matka vzala svoj návrh na určenie výživného k mal. Sare a k mal. C.. S uvedeným späťvzatím vyjadril súhlas zástupca kofízneho opatrovníka a otec, preto súd konanie aj v uvedenej časti zastavil.

Poučenie:

RA-7P/46/2022

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Rimavská Sobota v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.