

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 24P/221/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123239998
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123239998.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Máriou Sitárovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnené v Centre pre deti a rodiny Kolíňany, Hlavná 499, Kolíňany, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3 ako kolíznym opatrovníkom, deti matky B. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H.- E., E. XX/XXX, t.č. bytom G. H.- E., E. XX a otca I. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H., E. XXX, t.č. bytom J., I. XX o návrhu matky na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, za účasti Okresného prokurátora v Nitre, takto

rozhodol:

Súd ruší ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletými deťmi A.: B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 11P/66/2022 - 36 zo dňa 31.05.2022 počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 13.10.2023 bol Okresnému súdu Nitra doručený návrh navrhovateľky - matky maloletých deti na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi A.: B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX. Svoj návrh odôvodnila tým, že dôvodom na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi bola strata bývania. Ďalej uviedla, že sa odvtedy jej pomery zmenili, upravila si bytové pomery, o svoje deti sa chce a dokáže postarať, maloleté deti sú u nej na krátkodobom pobyte od 29.06.2023. Jej najväčším želaním je, aby sa deti vrátili domov. Deti sa už nechcú vrátiť do domova.

2. Navrhovateľka - matka na pojednávaní uviedla, že podala tento návrh, lebo chce deti domov. Dost' bolo už toho trápenia, že boli deti v domove. Rozhodla sa, že ich chce mať všetky pri sebe. Vybavila si bývanie, býva v podnájme, kde platí 200 eur plus 50 eur elektrinu a 15 eur vodu. Poberá invalidný dôchodok 370 eur, deti má u seba od konca júna 2023 na pobyte. Chodia už všetky do školy, to zabezpečila, chodia riadne do školy, poslúchajú ju, všetko je v poriadku. Zvláda to. Okrem toho invalidného dôchodku jej nosili z domova každý týždeň po 200 eur. Spraví si väčší nákup a tak jej to vydrží od mesiaca do mesiaca, aj keď už nebude mať tento príspevok, ale bude dostávať prídavky na deti.

3. Otec na pojednávaní uviedol, že nesúhlasí s tým, aby deti išli domov, nech sú v ústave, v ústave majú tri krát denne jedlo, ona je feťáčka, žila s vrahom. On teraz býva na ubytovni, ale deti by tam nemohli ísť k nemu. Býva s dospelým synom, s družkou, s ktorou majú spolu dcéru K. A., ktorá má rok a dva mesiace. Družka poberá 410 eur materskú, on chodí hrať do kasína, takže mesačne môže vyhrať aj tých 7.000 - 8.000 eur a ešte chodí cez vikendy brigádne opravovať električky. Dostane za to 250 eur za dva dni. Za bývanie platí 410 eur mesačne. Má dost' peňazí, v H. toľko nemá nikto. Nevedela sa postarať o deti v minulosti, neverí, že sa teraz vie postarať. Ona robí prostitúciu, z toho má peniaze. Bol v base

v roku 2009 18 mesiacov a v roku 2018 6 mesiacov, ale to bolo za ňu, za jej mamu. Nebude jej posielat žiadne peniaze, radšej to dá sociálke alebo to pošle do domova. Žiada, aby bola vypočítaná najstaršia dcéra B. A., nar. X.X.XXXX, táto býva v E. a táto by vedela povedať ako matka fetuje, ako má každý piatok päť - šesť chlapov. Táto dcéra mu to rozprávala. To je tá dcéra, čo sa s matkou vtedy pobila.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že rodina bola zapojená do programu SRK - stretnutie rodinného kruhu pod vedením koordinátora CDR Kolíňany cieľom, ktorého bola sanácia rodinného prostredia detí, preverenie rodičovských kompetencií matky a upevnenie citových väzieb medzi matkou a mal. deťmi. So súhlasom vedenia CDR Kolíňany bol mal. deťom umožnený dlhodobý pobyt v domácnosti matky a to odo dňa 29.6.2023 až do dnes. Rodina bola monitorovaná pracovníkmi CDR Kolíňany ako aj pracovníkmi SPODaSK na základe plánu práce, kde boli pre matku stanovené konkrétne úlohy týkajúce sa zabezpečovania každodennej starostlivosti o deti. Dňa 15.11.2023 sa konalo spoločné stretnutie zúčastnených strán, pričom bolo spoločne zhodnotené, že matka splnila všetky úlohy plánu soc. práce. Taktiež z písomného vyjadrenia lekára H. H. je zrejmé, že matka dokáže vzhľadom na svoj zdravotný stav zabezpečovať starostlivosť o mal. deti. Môžu konštatovať, že matka za uplynulé obdobie preukazovala vážny záujem a snahu o návrat mal. detí do jej starostlivosti. Upravila si svoje bytové pomery, dokázala zabezpečovať zdravotnú starostlivosť vrátane podávania liekov mal. deťom a taktiež pravidelnú školskú dochádzku. Na druhej strane však poznajú limity matky a jej odkázanosť na pomoc soc. pracovníkov. Z uvedeného dôvodu v prípade rozhodnutia súdu o zrušení ústavnej starostlivosti nad mal. deťmi bude aj naďalej potrebné vykonávať opatrenia SPODaSK a to vo forme odporúčania ÚPSVaR na vykonávanie odborných metód.

5. Matka v konečnom návrhu uviedla, že žiada zrušenie ústavnej starostlivosti.

6. Otec v konečnom návrhu uviedol, že žiada aby boli deti v ústave, nežiadam aby boli doma.

7. Prokurátor Okresnej prokuratúry v Nitre v konečnom návrhu uviedol, že s poukazom na vykonané dokazovanie, najmä na listinné správy je toho názoru, že tento návrh bol podaný dôvodne, navrhuje, aby mu súd vyhovel a zrušil ústavnú starostlivosť nad mal. deťmi A. s tým, že je v ich najlepšom záujme návrat do rodinného prostredia, kde je im aktuálne v rámci možností matky poskytovaná riadna rodičovská starostlivosť. Rovnako však doporučuje aj ďalšiu spoluprácu či už s CDR alebo s ÚPSVaR.

8. Kolízny opatrovník v konečnom návrhu uviedol, že zotrváva na svojich prednesoch.

9. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníka konania, oboznámením sa s obsahom spisu: návrh, rodné listy mal. detí, správa z CDR Kolíňany a správa zo soc. zisťovania, pripojený spis Okresný súd Nitra sp. zn. 11P/79/2023, 24P/3/2016, 11P/207/2022, 11P/66/2022 z neho rozhodnutie na čl. 36 a nasledovné a zistil tento skutočný a právny stav:

10. Maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z matky B. F., nar. XX.XX.XXXX a otca I. A., nar. XX.XX.XXXX. Neodkladným opatrením sp. zn.: 11P/66/202 - 13 zo dňa 21.03.2022 boli maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX umiestnené do Centra pre deti a rodiny Kolíňany a maloletá D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX boli umiestnené do Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Rozsudkom Okresného súdu sp.zn. 11P/66/2022-36 zo dňa 31.05.2022 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletými deťmi A.. Okresný súd Nitra rozsudkom č.k. 11P/65/2022-26 zo dňa 30.05.2022 rozhodol aj o ďalších maloletých deťoch matky a to tak, že na nariadil nad mal. deťmi F.: H., nar. XX.XX.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť. Maloleté deti boli umiestnené v zariadeniach z dôvodu, že ich matka nedokázala zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti. Matka nemala zabezpečené stabilné bývanie, nebola schopná naplňat ani základné potreby maloletých detí a to z dôvodu nepriaznivého zdravotného psychického a aj fyzického stavu. Sama matka sa dožadovala umiestnenia maloletých detí do CDR. Otec maloletých detí A. a ani nikto z príbuzných v tom čase neprejavili záujem zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, otec sa nachádzal na neznámom mieste. Mal. D. a E. boli z dôvodu spájania súrodencov a zlepšenia kontaktu matky s deťmi premiestnené z CDR Zlatovce do CDR Kolíňany. Nad maloletými deťmi F. bola zrušená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Nitra č.k. 24P/220/2023-27 zo dňa 21.11.2023.

11. Zo správy úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 20.11.2023 vyplýva, že matka v súčasnosti obýva rodinný dom na adrese E. XX, G. H.. Dom obýva viac rodín, matka má samostatný vchod. Domácnosť pozostáva z kuchyne a jednej izby. Kuchyňa je vybavená pieckou na tuhé palivo, v domácnosti sa nachádza chladnička s mrazničkou. WC je suché na dvore rodinného domu. Matka je invalidnou dôchodkyňou, poberá dôchodok v sume 330 eur mesačne. Matka platí nájom v sume 200 eur. Podľa vyjadrenia triednych učiteľiek mal. deti majú pravidelnú školskú dochádzku, nemajú žiadne neospravedlnené hodiny, do školy chodia čisté, slušne oblečené, nosia si desiatu. Mladšie deti matka každé ráno odprevádza do školy a poobede ich vyzdvihuje. Z vykonaného pohovoru s mal. deťmi vyplýva, že deti sa majú v domácnosti matky dobre, matka sa o nich riadne stará a deti vyslovili želanie ostať so svojou matkou.

12. Zo správy Centra pred deti a rodiny Kolíňany zo dňa 20.11.2023 vyplýva, že maloleté si po umiestnení do CDR na nové prostredie zvykli, adaptácia prebehla relatívne rýchlo. Matka sa s deťmi po celý čas osobne a telefonicky kontaktovala. Takmer denne sprevádzala mal. B., C. a H. zo Spojenej školy v G. H. na autobus do Kolíňan. S ostatnými deťmi komunikovala telefonicky. Deti chodili na krátkodobé pobyty počas prázdnin k matke. Z pobytov sa deti vracali spokojné. Podľa CDR Kolíňany má matka vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o mal. deti. Matka sa podľa jej vyjadrenia vie postarať o deti, túži, aby sa deti vrátili domov, upravila si bytové podmienky, dbá o svoj zdravotný stav, užíva pravidelnú liečbu určenú psychiatrom. Mal. deti sú od 26.09.2023 na dlhodobom pobyte u matky, rodina bola po celý čas viackrát týždenne monitorovaná sociálnou pracovníčkou a psychologičkou centra. Domácnosť bola vždy uprataná, voňavá, matka mala pre deti uvarené jedlo. Mal. E. navštevuje Materskú školu, Slnecná, Zlaté Moravce. Mal. B. nastúpila do prvého ročníka Odborného učilišťa internátneho v Mojmírovciach. Mal. D. a mal. C. navštevujú Spojenú školu v Zlatých Moravciach. Mal. C. a mal. B. má zdravotné problémy, mal. C. trpí anémiou, mala diagnostikovaný zápal aorty na srdci, v súčasnosti je jej zdravotný stav stabilizovaný. Mal. B. má psoriázu. Podľa vyjadrenia CDR matka v oboch prípadoch nezanedbala zdravotnú starostlivosť, bezodkladne riešila nepriaznivý zdravotný stav svojich detí, kontaktovala a spolupracovala s lekármi, taktiež kontaktovala centrum a informovala ich o zdravotnom stave svojich detí. Matka sa riadila všetkými odporúčaniami lekárov a centra.

13. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. /ďalej len Zákon o rodine/, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

14. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

15. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh matky maloletých detí na zrušenie ústavnej starostlivosti, ktorá bola nariadená nad maloletými deťmi A.: B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX bol podaný dôvodne, nakoľko v súčasnosti zanikli dôvody, pre ktoré bola ústavná starostlivosť nariadená. Matka usporiadala svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohla samostatne vykonávať starostlivosť o svoje maloleté deti. Matka najmä zabezpečila bývanie pre seba a svoje deti, obýva časť rodinného domu, ktorá má samostatný vchod, v domácnosti udržiava poriadok a hygienu na požadovanej úrovni. Maloleté deti u matky trávili krátkodobé pobyty, pričom bolo o nich vždy riadne postarané. Maloleté deti aktuálne riadne navštevujú školské zariadenia, matka im je nápomocná pri domácich úlohách, menšie deti sprevádza do aj zo školy. Matka je invalidná dôchodkyňa, poberá invalidný dôchodok, finančne je vypomáha aj rodina. Matka pravidelne navštevuje psychiatra, spolupracuje s ním a podľa jeho vyjadrenia je schopná zabezpečovať starostlivosť o svoje maloleté deti. Matka si vytvorila s maloletými deťmi veľmi dobrý vzťah, od konca júna sú maloleté deti nepretržite z CDR na pobyte v matkinej domácnosti. Matka preukázala svoje rodičovské schopnosti a zručnosti aj pri zdravotných problémoch mal. C. a mal. B., matka bezodkladne riešila ich nepriaznivý zdravotný stav, kontaktovala lekárov a spolupracovala s nimi aj s centrom, riadila sa ich odporúčaniami. Samotné maloleté deti deklaruje túžbu vrátiť sa k svojej matke a žiť s ňou už natrvalo v jednej domácnosti. Súd otcov návrh na doplnenie dokazovania a to vypočutie najstaršej dcéry B. A. (ktorá má s matkou negatívny vzťah) zamietol, pretože otcove tvrdenia, že matka fetuje a privyrába si prostitúciou sa v konaní nepreukázali, rodina bola počas pobytov detí u matky neustále monitorovaná sociálnou pracovníčkou a psychologičkou centra a to aj viackrát týždenne

bez ohlásenia. Matka na pojednávaní deklarovala ochotu a vôľu starať sa o svoje deti, zabezpečovať starostlivosť o ne, preto súd dospel k záveru, že zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi A. a návrat k ich matke bude v ich najlepšom záujme. Je v záujme každého dieťa, aby vyrastalo a žilo so svojim rodičom a súrodencami vo svojej biologickej rodine. Rodina maloletých detí bude aj naďalej zapojená do spolupráce s CDR Kolíňany a bude monitorovaná pracovníkmi ambulancie centra, nakoľko ako vyplýva zo správy CDR Kolíňany, je žiaduce upevniť rodičovské zručnosti a kompetencie matky vo vzťahu k svojim siedmim maloletým deťom. Po zrušení ústavnej starostlivosti bude ÚPSVaR aj naďalej vykonávať opatrenia SPODaSK vo forme odporúčania na vykonávanie odborných metód.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a § 357 pís. d) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania neúplne zistil skutočný stav veci.