

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 2Nt/16/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123013088  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123013088.1

## Uznesenie

Okresný súd Ž i l i n a predsedníčkou senátu Mgr. Erikou Dodulíkovou dňa 20. novembra 2023 v Čadci o žiadosti S.. J. R., X.. X.X.XXXX Y. Č., V. L. F. X. F., okres Č., adresa pre doručovanie: S. XX, XXX XX V., o zahľadenie odsúdenia takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku a § 92 ods. 1 písm. b) v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona  
z a h ľ a d z u j e

odsúdenému J. R., X.. X.X.XXXX Y. Č., V. L. F. X. F., okres Č., adresa pre doručovanie: S. XX, XXX XX V., o d s ú d e n i e uložené rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 16.11.2005 sp.zn. 3T/81/2005,  
s účinkom, že sa v prípade tohto odsúdenia na odsúdeného hľadá, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Dňa 19.10.2023 bola Okresnému súdu Žilina, pracovisko Čadca, doručená žiadosť odsúdeného J. R. o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/81/2005.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného J. R. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko F. X. F., okres Č., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Ods. J. R. bol právoplatne odsúdený celkom dvakrát, a to:

1/ Okresným súdom Čadca sp. zn. 3T/81/2005 na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 3 roky v II. NVS, podmiennečné prepustenie 19.6.2007 Okresný súd Trenčín sp.zn. 4PP/23/07 so skúšobnou dobou na 30 mesiacov, osvedčil sa podľa § 68 ods. 2 Tr. zákona,

2/ Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 2T/130/2012 na trest odňatia slobody podmiennečne vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 30.10.2015, obmedzenie: zákaz požívania alkohol. nápojov a iných návykových látok a strieť nad sebou kontrolu, osvedčenie sa 30.10.2016 podľa § 52 ods. 2 Tr. zákona, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky, podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti 9.4.2014 so skúšobnou dobou do 9.10.2016, osvedčenie sa 9.10.2017, odsúdenie zahladené podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona a na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/81/2005, najmä z rozsudku zo dňa 16.11.2005 č.k. 3T/81/2005-211, právoplatného dňa 14.12.2005, mal súd preukázané, že J. R. bol odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do II. NVS. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 3T/81/2005-225 zo dňa 9.1.2006 súd započítal ods. J. R. do trestu odňatia slobody väzbu od 8.3.2005 do 9.1.2006. Zo správy o nastúpení trestu mal súd preukázané, že ods. J. R. nastúpil na výkon trestu dňa 9.1.2006 o 19:30 hod. (č.l. 231 spisu). Z hlásenia zmien UVTOS Ilava zo dňa 19.6.2007 mal súd preukázané, že ods. J. R. bol dňa 19.6.2007 podmiennečne prepustený na slobodu uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4Pp/23/07 zo dňa 19.6.2007 z trestu Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/81/2005 so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, zvyšok z trestu 8 mesiacov 18 dní. Z oznámenia Okresného súdu Trenčín č.k. 4PP/23/2007-23 zo dňa 27.4.2012 súd vyslovil, že ods. J. R. sa dňom 20.12.2009 v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov uloženej mu uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4Pp/23/2007-11 zo dňa 19.6.2007 zo zákona osvedčil, pretože súd do 1 roka od uplynutia skúšobnej doby nerozhodol v zmysle § 68 ods. 2 Tr. zákona bez toho, že by na tom mal podmiennečne prepustený vinu. Odsúdený bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 16.11.2005 sp.zn. 3T/81/2005.

Má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený, t.j. 19.6.2007. Celkom vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody od 8.3.2005 do 19.6.2007 - 2 roky 3 mesiace 12 dní.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Skúšobná doba u odsúdeného po výkone trestu odňatia slobody začala plynúť 5- ročná doba od vykonania trestu, t.j. od 19.6.2007 do 19.6.2012.

Podľa správy mesta F. X. F. zo dňa 10.11.2023 J. R. je rozvedený a má dve plnoleté deti. Na trvalý pobyt „na obci“ je prihlásený od roku 2012 v F. X. F., kde sa však dlhodobo nezdržiava. Do konca roka 2023 je prihlásený na prechodný pobyt na adrese V., S. XXXX/XX. Pán R. nebol nikdy riešený komisiou mestského zastupiteľstva na ochranu verejného poriadku ani mestskou políciou.

Odsúdený J. R. aktuálne má splnené podmienky pre pozitívne rozhodnutie súdu o jeho žiadosti o zahliadenie odsúdenia.

Tieto zistené skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že menovaný sa v 5-ročnej lehote, t.j. od od 19.6.2007 do 19.6.2012, určenej podľa § 92 ods. 1 písm. b/ v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zák. nedopustil trestného činu ani priestupku. Keďže odsúdený splnil zákonné podmienky, súd jeho odsúdenie vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/81/2005 zahladil, nakoľko pre takéto postupy boli splnené zákonné podmienky.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov však už zahladené odsúdenia evidované nebudú, platí teda zákonná fikcia účinkov zahladenia odsúdenia. Ak odsúdený požiadava o výpis registra trestov, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahladené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahladení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiadava o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.