

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2P/1/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612200055  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8612200055.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária TVRDÍKOVÁ, v právnej veci navrhovateľky P. P., nar. X.X.XXXX, bytom W. XX, t. č. U., 8. T. XXX/XX, proti odporcovi U. Vanat, nar. XX.X.XXXX, bytom W. XX, o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela, takto

### rozhodol:

Návrh z a m i e t a .

Trovy konania odporcovi n e p r i z n á v a a navrhovateľka n e m á právo na ich náhradu.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala proti odporcovi určenia výživného na rozvedeného manžela v sume 150,- eur mesačne.

Návrh odôvodnila tým, že od augusta 2008 je nezamestnaná a 1.12.2011 jej bola priznaná dávka v hmotnej núdzi vo výške 110,57 eura, čo jej nestačí na pokrytie nákladov na jej primeranú výživu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 7C/13/2011-102 zo dňa 20.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.11.2011.

Z výpovede navrhovateľky súd zistil, že je bez pracovného pomeru a nepracuje od augusta 2008. V súčasnej dobe študuje na Pravoslávnej bohosloveckej fakulte v Prešove 3. ročník. Má dve vyživovacie povinnosti.

Podľa § 72 ods. 1 Zákona o rodine, rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Z citovaného ustanovenia vyplýva, že pre určenie vyživovacej povinnosti rozvedených manželov platia iné pravidlá, ako pre vyživovaciú povinnosť medzi manželmi. Vyživovacia povinnosť rozvedeného manžela je podmienená tým, že jeho bývalý manžel nie je schopný sám sa živiť. Pre posúdenie toho, či rozvedený manžel môže svoje potreby uhradiť, je nutné prihliadať na jeho zárobkové a majetkové možnosti.

Podľa ustanovenia § 153 ods. 1 O.s.p., súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu, z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že nie sú splnené podmienky pre priznanie príspevku na výživu rozvedenej navrhovateľky. Absentuje tu totiž podmienka, že navrhovateľka nie je schopná sama sa živiť. Navrhovateľka netvrdí, že by jej v práci bránila starostlivosť o maloleté dieťa a podobne. Zodpovednosť za obstaranie svojich životných potrieb je v prvom rade na samej navrhovateľke. Táto v konaní neprodukovala také skutočnosti, z ktorých by vyplynulo, že využila všetky možnosti vyplývajúce z jej zdravotného stavu, či získanej kvalifikácie, či iné preto, aby si prostriedky na vlastnú výživu zaobstarala z vlastného príjmu. Taktiež je potrebné uviesť, že len evidencia uchádzača o zamestnanie na príslušnom úrade práce, nárok na príspevok od bývalého manžela zakladať nemôže. Z uvedených dôvodov preto súd návrh zamietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p.. Navrhovateľka bola neúspešná a úspešnému odporcovi žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli, preto súd vyslovil, že odporcovi trovy konania nepriznáva a navrhovateľka nemá právo na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa

toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.