

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/3/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010015
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010015.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému H. P., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.02.2012, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

H. P., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., U.

XXX/XX, okres A.,

Podľa § 285 písmeno e/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovaného H. P. spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry v Leviciach č. 1Pv 748/11 zo dňa 09.01.2012, pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru S., nar. XX.XX.XXXX a táto povinnosť mu bola deklarovaná tiež rozsudkom Okresného súdu v Leviciach pod sp. zn. 7C 86/2010-26, zo dňa 08.09.2010, právoplatným 23.09.2010, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti matky F. P. a obvinený bol zaviazaný platiť výživné na svoju dcéru sumou 150,-eur mesačne vždy do 15 dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplní, čím mu za obdobie od augusta 2011 do 16.02.2012 vznikol dlh na výživnom vo výške 1.050,-eur

o s l o b o d z u j e ,

nakoľko zanikla trestnosť činu.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 3/2012.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.