

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/189/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823202327
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823202327.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX. XX. XXXX bytom trvale C. XX, t. č. Centrum pre deti a rodiny D., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, E. XXX, XXX XX C., dieťa rodičov - matky F. G. C. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale C., t. č. H. I. X (u F. J.) a otca K. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XX, na podnet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v C. o uloženie výchovného opatrenia maloletému A. B., nar. XX. XX. XXXX, v konaní začatom z úradnej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava **n a r i a d' u j e** nad výchovou maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého jeho pobytom v zariadení Centra pre deti a rodiny D. najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

II. Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené nad maloletým uznesením Okresného súdu Rožňava pod sp. zn. 8 PPOm 4/2023 – 12 zo dňa 28. 04. 2023, ktorým bol maloletý dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny D..

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny C. (ďalej len ako „ÚPSVaR C.“) svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.10.2023 žiadal, aby súd uložil maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v Centre pre deti a rodiny D., najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

2. ÚPSVaR C. predmetný návrh odôvodnili tým, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského vzťahu matky F. G., nar. XX.XX.XXXX a otca K. B., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/63/2023 zo dňa 05.04.2023, vykonateľným dňa 05.04.2023 bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX zverený dočasne do osobnej starostlivosti matky F. G., nar. XX.XX.XXXX. Oznamovateľ uvádzal, že medzi rodičmi maloletého A. sú konflikty, verbálne aj fyzické útoky, ktorým svedkom sú maloleté deti. Obaja rodičia nadmerne užívali alkohol. Preverením podnetu sa oznamovateľom uvádzané skutočnosti potvrdili, okrem toho v domácnosti bol neporiadok, hrubo zanedbaná hygiena. Od uvedenej doby v rodine preverovali ďalšie podnety a situácia si vyžadovala vykonávanie opatrení SPODaSK, do ktorých zapojili vydaním odporúčania na odborné metódy na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa zo dňa 22.08.2022 Centrum pre deti a rodiny D..

3. Dňa 20.09.2022 bola zrealizovaná prvá prípadová konferencia, na ktorých sme dohodli úlohy pre rodičov a zainteresované subjekty. Matka sa už vtedy vyjadrovala, že spolužitie s otcom maloletého A.

chce ukončiť, nemala však vyriešenú otázku bývania. Koncom roka 2022 sa s maloletým presťahovala do prenajatého bytu v C., ul. L. XX. Dňa 30.12.2022 preverovali opätovne telefonický podnet z dôvodu, že matka sa s maloletým do večerných hodín zdržiavala v pohostinstve a mala byť značne pod vplyvom alkoholu. Ráno ju zastihli v byte s „kamarátom“, pričom už ráno požívali alkohol. Matka bola dôrazne upozornená na zabezpečovanie riadnej starostlivosti o dieťa a elimináciu požívania alkoholu. Dňa 09.02.2023 bolo orgánmi činnými v trestnom konaní doručené upovedomenie o priestupku, ktorého sa dopustil otec maloletého A. tým, že fyzicky napadol jeho matku. Matka v tom čase opäť stratila zamestnanie, nezvládala uhrádzať nájomné za byt, preto starostlivosť o maloletého prevzal jeho otec. Matka sa zdržiavala u svojho priateľa v M., pričom presný pobyt odmietala uviesť. Maloletého syna do domácnosti priateľa zobrať nemohla.

4. Dňa 20.03.2023 sa uskutočnila ďalšia prípadová konferencia, na ktorej boli prítomní obaja rodičia a aj riaditeľka Materskej školy ul. N. O. C.. Maloletý nemal uhradené poplatky spojené s návštevou predškolského zariadenia, ktoré z tohto dôvodu už ani nenavštevoval. Matka bola bez príjmu, evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie. Na potrebách dieťaťa sa finančne žiadnym spôsobom nepodieľala a ponechávala starostlivosť o syna na otca. Pri starostlivosti o maloletého pomáhal sused otca. N. F. J.. Dňa 01.04.2023 popoludní oznámila vedúcej OSPODaSK riaditeľka P. D., že maloletý A. je pravdepodobne nezvestný. Deň predtým bol v starostlivosti susedky, otec mal byť podľa jej vyjadrenia značne pod vplyvom alkoholu a susedka nevedela, kde sa maloletý A. nachádza. Bolo jej poskytnuté poradenstvo vo vzťahu k oznámeniu tejto skutočnosti orgánom činným v trestnom konaní, ktoré malo po maloletom vyhlásiť pátranie. Okamžite po telefonickom rozhovore s riaditeľkou P. D. službukonajúci zamestnanci OSPODaSK sa boli osobnej informovať na OO PZ C., kde zistili, že maloletý A. sa nachádza na ihrisku pri Základnej škole v C. M.. Maloletý A. porozprával, že otec bol dvakrát v obchode a potom zaspal. Včera u nich doma všetci pili, otec „bol agresívny, vytiahol aj nôž, potom jeho ale tí ostatní ochránili“. Na otázku, či otec fyzicky ublížil maloletému maloletý odpovedal, že nie, otec ho nikdy neudrel, ale veľmi sa ho bojí, bál sa, že ho otec nájde. A. v tom čase nechodil do škôlky, čo mu bolo veľmi ľúto, chýbali mu deti. Dieťa bolo pomerne vhodne oblečené, len vzhľadom na chladné počasie nemalo čiapku, jeho oblečenie však bolo špinavé a bolo hygienicky zanedbané. Následne sme sa s matkou dohodli, že nakoľko sa ocitla bez bývania, bez zamestnania a bez príjmu, najvhodnejším riešením by bol jej dobrovoľný pobyt s dieťaťom v CDR, ktoré by pracovalo na rozvoji jej rodičovských zručností, poskytovalo by jej pomoc a podporu pri riešení nepriaznivej životnej situácie a predišlo by sa tak umiestneniu maloletého A. do ústavnej starostlivosti. Matka s týmto riešením súhlasila, miesto jej bolo zabezpečené v CDR D.. Dňa 06.04.2023 bol dobrovoľný pobyt pre dieťa a rodiča v Centre pre deti a rodiny D. ukončený na základe žiadosti matky maloletého. Podľa našich zistení sa nachádzala matka spolu s maloletých A. opäť v domácnosti svojho bývalého partnera v C.. Dňa 27.04.2023 oddelenie SPODaSK telefonicky kontaktovalo materskú školu za účelom overenia, či maloletý navštevuje ich zariadenie. Podľa slov p. učiteľky maloletý v uvedený deň v škôlke nebol. Maloletý sa vrátil do neusporiadaného a konfliktného prostredia, kde nemal zabezpečené základné potreby. Otec nadmerne užíval alkohol, matka bola bez príjmu, nezamestnaná. Do domácnosti otca maloletého sa v tom čase vrátila len z dôvodu, že by sa s maloletým ocitla bez prístrešia.

5. Na základe uvedeného dospeli k záveru, že život, zdravie a zdravý fyzický, sociálny a psychický vývin maloletého je vážne ohrozený a napriek silnej vzájomnej citovej väzbe s matkou bolo v jeho záujem vyňatie z doterajšieho prostredia a dočasné umiestnenie do ústavnej starostlivosti P. D., satelit H. X, C.. Nikto z príbuzných dieťaťa nemal záujem prevziať náhradnú osobnú starostlivosť o neho. Uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8PPOm/4/2023 – 12 zo dňa 28.04.2023, vykonateľným dňa 28.04.2023 bol maloletý A. neodkladným opatrením dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny D., kde sa aj v súčasnosti nachádza. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2023. Po vydaní neodkladného opatrenia matka intenzívne prejavuje záujem o maloletého A.. S dieťaťom je v pravidelnom intenzívnom osobnom kontakte a telefonickom kontakte prostredníctvom video hovorov. Spočiatku sa návštevy konali na 6. SUS Q., kde sa maloletý A. od umiestnenia do CDR nachádza, pravidelne dvakrát do týždňa, neskôr aj prostredníctvom pobytoch u matky p. G.. Maloletý A. zamestnancom menovaného centra v rozhovore uviedol, že sa mu na pobytoch u matky a jej priateľa páči. Uviedol však, že sa počas pobytu v domácnosti p. J. s p. G. hádal a údajne matke škaredo nadával. Počas pobytu u matky bol mal. A. na vychádzke aj so svojim otcom p. B., ktorý nie je s maloletým v takom intenzívnom kontakte ako matka. Od umiestnenia bol p. B. na návšteve za maloletým A. iba niekoľkokrát, a dvakrát zobral maloletého A. na vychádzku. Telefonicky otec maloletého A. vôbec nekontaktuje. Dňa 07.09.2023 sa realizovala druhá prípadová konferencia za účasti Centra pre deti a rodiny D., zamestnancov tunajšieho oddelenia a matky maloletého dieťaťa. Matka sa vyjadrila, že jej

súčasná situácia nedovoľuje, aby mohla nad svojim synom prevziať starostlivosť. Nemá vlastné bývanie a jej partnerský vzťah prechádza krízou. Z informatívneho rozhovoru s blízkou rodinou matky vyplýva, že starostlivosť o maloletého A. z ich strany je nereálna, nakoľko nemajú medzi sebou vybudované dobré rodinné vzťahy. Od doby vyňatia maloletého A. zo starostlivosti rodičov, rodičia, teda otec dieťaťa svoje správanie nezmenil. Naďalej požíva alkoholické nápoje. Opakovane sme sa pokúsili vykonať sociálne šetrenie aj v domácnosti otca, no neúspešne. Otec o dieťa nejaví záujem, nevyvinul žiadnu snahu o zlepšenie svojich pomerov, ani nepociťuje potrebu zmeny k lepšiemu spôsobu svojho života. Matka nemá vlastné bývanie a odmieta obnoviť spolužitie s otcom mal. A.. Na základe vyššie uvedeného majú za to, že súčasné podmienky v rodine sú na návrat maloletého dieťaťa nevyhovujúce a najlepším riešením je zotrvanie dieťaťa v ústavnej starostlivosti, ktorá doposiaľ v plnej miere plní svoj účel.

6. Na pojednávaní konanom dňa 21.11.2023 rodičia maloletého dieťaťa súhlasili s uložením výchovného opatrenia nad maloletým A., ktorým maloletý zostane v Centre pre deti a rodiny D.. Rodičia maloletého na predmetnom pojednávaní uviedli, že momentálne nemajú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie riadnej výchovy maloletého. Matka tiež uviedla, že s maloletým je v kontakte a majú vytvorený pekný citový vzťah, otec maloletého uviedol, že doposiaľ si maloletého nebrával domov, nakoľko nemal na to vhodné podmienky, aby sa mohol o neho postarať, ale do budúcnosti sa bude snažiť všetko napraviť, aby mohol byť s maloletým čo najčastejšie .

7. Kolízny opatrovník zastupujúci maloleté dieťa v konaní na pojednávaní trval na svojom podaní, aby súd uložil výchovné opatrenie nad maloletým, na účely, úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v Centre pre deti a rodiny D., najdlhšie na dobu 6 mesiacov, nakoľko rodičia maloletého nemajú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté dieťa.

8. Podľa ustanovenia § 37 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“) nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. 11. Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

9. Podľa ustanovenia § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely: a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

10. Podľa ustanovenia § 37 ods. 4 Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť: a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť.

11. Podľa ustanovenia § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. Podľa ustanovenia § 37 ods. 6 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

13. Podľa ustanovenia § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

14. Podľa ustanovenia § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

17. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

18. S poukazom na vyššie citované ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ustanovenia § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.