

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: BR-5Csp/47/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6323201025
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6323201025.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO 35 724 803 zast. Remedium Legal, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO 52 255 739 proti žalovanému A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., D. XXX/X o zaplatenie 503,04 Eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 483,04 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 483,04 Eur od 25. 02. 2021 do zaplatenia, to všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. V prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a.

III. Žalobcovi sa p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 92,04 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podanou žalobou sa pôvodný žalobca BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, 1, Boulevard Haussmann, 75009 Paríž, Francúzsko, reg. č. 542 097 902, konajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Bratislava, Karadžičova 2, IČO 47 258 713 domáhal voči žalovanému zaplatenia 503,04 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 503,04 Eur od 25. 02. 2021 do zaplatenia a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa XX. XX. XXXX poskytol žalovanému úver vo výške 603,80 Eur. Tento sa ho zaviazal splácať v pravidelných 20 mesačných splátkach po 30,19 Eur do celkovej výšky 603,80 Eur so splatnosťou prvej splátky dňa 15. 05. 2020. Vzhľadom na to, že žalovaný čerpal poskytnuté prostriedky, ale nesplácal poskytnutú sumu riadne a včas pôvodný žalobca vyhlásil dňa 24. 02. 2021 mimoriadnu splatnosť úveru a vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy. Žalovaný do podania žaloby zaplatil sumu 120,76 Eur. Dlžná suma z tejto zmluvy predstavuje 503,04 Eur a pozostáva z istiny 502,24 Eur a poplatkov za vedenie účtu 0,80 Eur. Žalovaný dlžnú sumu nezaplatil, preto sa pôvodný žalobca domáhal svojho nároku súdnou cestou a žiadal, aby bol žalovaný zaviazaný zaplatiť mu 503,04 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 503,04 Eur od 25. 02. 2021 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

2. Ako dôkazy pôvodný žalobca označil zmluvu o spotrebiteľskom úvere, vyhlásenie mimoriadnej splatnosti, výpis z úverového účtu.

3. Na výzvu súdu, aby pôvodný žalobca okrem iného preukázal, že pred zosplatením úveru bol žalovaný v dôsledku omeškania písomne upozornený na uplatnenie práva podľa § 565 OZ v lehote nie kratšej

ako 15 dní (§ 53 ods. 9 OZ) uviedol, že žalovaný bol vyzvaný na zaplatenie dlžných splátok výzvou zo dňa 01. 12. 2020, ktorú aj doložil.

4. Žalovaný, ktorému boli žaloba s prílohami doručené do vlastných rúk sa k listinám nevyjadril.

5. Uznesením č.k. BR-5Csp/47/2023-103 zo dňa 11. 08. 2023 súd pripustil zmenu žalobcu tak, že namiesto žalobcu BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, 1, Boulevard Haussmann, 75009 Paríž, Francúzsko, reg. č. 542 097 902, konajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Bratislava, Karadžičova 2, IČO 47 258 713 vstúpil do konania žalobca EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO 35 724 803.

6. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 297 písm. b) Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), vykonal dokazovanie listinnými dokladmi nachádzajúcimi sa v súdnom spise, najmä zmluvou o postúpení pohľadávok, zmluvou o spotrebiteľskom úvere, vyhlásením mimoriadnej splatnosti, výzvou na zaplatenie dlžnej čiastky, výpisom z úverového účtu.

7. Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

8. Podľa § 52 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka (ďalej len "OZ"), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

9. Podľa § 565 OZ, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

10. Podľa § 53 ods. 9 OZ, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

11. Podľa § 1 ods. 2 veta prvá zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov (v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

12. Podľa § 2 písm. a), b), d) zákona č. 129/2010 Z.z., na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania. Veriteľom sa rozumie fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti. Zmluvou o spotrebiteľskom úvere sa rozumie zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

13. Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že pôvodný žalobca uzavrel so žalovaným dňa XX. XX. XXXX zmluvu o spotrebiteľskom úvere (ďalej len "zmluva"). Na základe tejto zmluvy bol žalovanému poskytnutý úver vo výške 603,80 Eur pri výške mesačnej splátky 30,19 Eur, počte splátok 20, úrokovej sadzbe 0 % ročne, RPMN 0 %, celkovej čiastke úveru 603,80 Eur, dátume prvej splátky 15. 05. 2020, dátume splatnosti splátok 15. deň v mesiaci, dátume splatnosti poslednej splátky 15. 12. 2021. Podľa časti 3, čl. 3 bodu 3.1 zmluvy, ak sa dlžník dostane do omeškania so splácaním pravidelných splátok alebo ich časti podľa tejto zmluvy je veriteľ oprávnený vyhlásiť okamžitú splatnosť.

14. Výzvou zo dňa 01. 12. 2020 oznámil pôvodný žalobca žalovanému, že je v omeškaní s platením splátok spolu vo výške 110,57 Eur a pre prípad ich nezaplatenia bude požadovať splatenie celej nesplatennej časti úveru. Výzvu žalovaný prevzal dňa 07. 12. 2020.

15. Oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 26. 02. 2021 oznámil pôvodný žalobca žalovanému, že ku dňu 24. 02. 2021 sa stal jeho záväzok splatný v celom rozsahu. Dĺžná suma 503,04 Eur pozostávala z istiny 502,24 Eur, úrokov, poplatkov a poistného 0,80 Eur.

16. Podľa výpisu z úverového účtu žalovaného tento zaplatil spolu sumu 120,76 Eur, teda 4 splátky. Z výpisu z účtu nevyplýva, že bol žalovanému účtovaný poplatok za vedenie účtu a tento nevyplýva ani zo zmluvy. Zároveň je v ňom uvedené, že žalovanému boli účtované náklady za vymáhanie pohľadávky vo výške 20,-Eur.

17. Predmetnú zmluvu je potrebné posudzovať ako spotrebiteľskú zmluvu a zároveň ako zmluvu o spotrebiteľskom úvere podľa zákona č. 129/2010 Z.z. Je nepochybné, že pôvodný žalobca pri uzatváraní zmluvy vystupoval ako dodávateľ vzhľadom na predmet podnikania a žalovaný vystupoval ako spotrebiteľ, pretože pri uzatváraní zmluvy nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej alebo podnikateľskej činnosti.

18. Zmluva spĺňa zákonom stanovené náležitosti. Žalovaný do vyhlásenia okamžitej splatnosti zaplatil iba štyri splátky (120,76 Eur), zvyšné splátky nezaplatil, preto ho súd zaviazal na zaplatenie sumy 483,04 Eur (16 splátok po 30,19 Eur).

19. Žalobca si žalobou uplatnil sumu 503,04 Eur, ktorá mala pozostávať z istiny 502,24 Eur a poplatku za vedenie účtu 0,80 Eur. Ako už súd vyššie uviedol, z výpisu z úverového účtu žalovaného nevyplýva, že mu bol poplatok za vedenie účtu účtovaný, ale boli mu účtované náklady na vymáhanie pohľadávky 20,-Eur, na ktoré bola započítaná časť zaplatenej sumy. Žalovaný ako spotrebiteľ nebol o nákladoch informovaný priamo pri uzavretí zmluvy ani ich presná výška nie je uvedená v zmluve (je uvedený iba odkaz, že klient je povinný pri omeškaní zaplatiť náklady spojené s uplatnením pohľadávky bez bližšej konkretizácie o aké náklady ide a akým spôsobom má byť vypočítaná ich výška), preto mu na ne nárok nevznikol, a tak ani suma zaplatená žalovaným nemohla byť započítaná na tieto náklady, ale mala byť započítaná na dlžné splátky. Z týchto dôvodov súd žalobu v prevyšujúcej časti zamietol.

20. Nesplnením peňažného záväzku sa žalovaný dostal do omeškania. Žalobcovi tak vznikol nárok na úrok z omeškania vo výške 5 % ročne, ktorý súd priznal zo sumy 483,04 Eur od 25. 02. 2021 do zaplatenia, ktorého výška bola v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. určená podľa základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky, zvýšenej o 5 percentuálnych bodov.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP a žalobcovi ako strane v spore v prevažnej miere úspešnej priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému podľa pomeru úspechu a neúspechu v rozsahu 92,04 % (96,02 % - 3,8 %), keď vychádzal z vyčíslených nárokov uvedených v žalobe (503,04) a nároku priznaného týmto rozhodnutím (483,04 Eur). O výške náhrady účelne vynaložených trov konania bude rozhodnuté podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na tunajší súd (§ 362 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).