

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 5P/10/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923202432  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923202432.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

11

5P/10/2023

Okresný súd Rimavská Sobota, sudkyňou JUDr. Luciou Prčovou, v právnej veci starostlivosti o t. č. plnoletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloleté deti, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B.'a, nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, deti rodičov: matky E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. XXX, t. č. bytom I. H. XXX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. XXX, za účasti J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H. XXX, K. L., bytom B., D. M. H. X a D. C. N., bytom B., D. M. H. X, o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým C. B., nar. XX.XX.XXXX, o zverenie A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti a o návrhu otca na zverenie všetkých maloletých detí B. do jeho osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

2

5P/10/2023

I. Konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX a o zverenie t.č. plnoletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. detí D. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti sa zastavuje.

II. Maloleté deti C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti otca.

III. Obaja rodičia sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

IV. Matka maloletých detí je povinná prispievať na výživu mal detí výživným vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v účinnom znení na každé dieťa samostatne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletých detí, počnúc dňom 13.10.2023.

V. Zameškané výživné za obdobie od 13.10.2023 do 30.11.2023 vo výške na mal. C. B. - 59,35 €, D. B. - 59,35 €, E. B. - 59,35 €, F. B. - 59,35 € a E. B. - 59,35 €, je matka povinná uhradiť k rukám otca maloletých detí, do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

VI. Styk matky s maloletými deťmi sa neupravuje.

VII. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Revúca zo dňa 28.11.2022, č. k. RA-4P/51/2022 – 98 vo výrokoch č. II., IV. a V.

VIII. Výchovné opatrenie – dohľad nad výchovou mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré bolo uložené vo výroku

VII. rozsudku Okresného súdu v Revúcej zo dňa 28.11.2022, č. k. RA-4P/51/2022 – 98 sa ponecháva v účinnosti.

IX. Výrok VIII. rozsudku Okresného súdu v Revúcej zo dňa 28.11.2022 , č. k. RA-4P/51/2022 – 98 sa mení tak, že Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca je povinný súdu doručiť každých 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku, inak v prípade zhoršenia situácie v rodine, správu o plnení účelu výchovného opatrenia – dohľadu.

X. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

XI. Štát nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ť o v o d n e n i e :

6

5P/10/2023

1. Uznesením zo dňa 07.07.2023 súd začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým C. B., narodeným XX. XX XXXX a o zverenie detí A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti. Urobil tak z dôvodu, že si to vyžadovali pomery v rodine maloletých detí, ako boli v čase začatia konania zistené súdom zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca o plnení účelu výchovného opatrenia - dohľadu, ktorý bol nariadený nad výchovou maloletých detí.

2. Dňa 13.10.2023 otec maloletých detí podal na súd návrh na zverenie všetkých maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti a určenie výživného zo strany matky maloletých detí. Uznesením zo dňa 18. októbra 2023, E.:N.:O.:XXXX:XXXXXXXXXX.X súd konanie starostlivosti o mal. deti B., začaté uznesením súdu a konanie o návrhu otca na zverenie mal. detí do jeho osobnej starostlivosti spojil na spoločné konanie.

3. Matka maloletého dieťaťa sa k uzneseniu o začatí konania ani k návrhu otca nevyjadrila písomne, ani ústne na pojednávaní, na ktoré sa bez ospravedlnenia neodstavila.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní, vychádzajúc zo skutočností zistených pri opakovanom šetrení pomerov v rodine maloletých detí navrhol, aby boli všetky maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná platením výživného podľa jej možností a schopností, s prihliadnutím na odôvodnené potreby maloletých detí. Zároveň navrhol, aby súd ponechal v účinnosti výchovné opatrenie – dohľad, nariadené nad výchovou maloletých detí predchádzajúcim rozsudkom súdu vo veci starostlivosti o maloleté deti.

5. Dokazovanie súd vo veci vykonal správami kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine maloletých detí, rodnými listami maloletých detí, rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 28.11.2020, č.k. 4P/51/2022 - 98, správou Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca na matku a otca maloletých detí a potvrdením o výške minimálnej mzdy Nemecku a zistil nasledujúci skutkový stav veci :

6. Z rodných listov mal súd preukázané, že zo vzťahu matky E. B., nar. XX.XX.XXXX a otca A. B., nar. XX. XX XXXX pochádzajú deti A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletí D. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 28.11. 2022, č. k. 4P/51/2022 – 98 súd manželstvo rodičov maloletých detí rozviedol a všetky maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matky. Rozhodol, že obaja rodičia, matka aj otec budú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok a otcovi určil vyživovaciu povinnosť. Styk otca s maloletými deťmi neupravil. Matke maloletých detí uložil výchovné opatrenie - napomenutie. Zároveň nad výchovou maloletých detí uložil výchovné opatrenie – dohľad, ktorý sa mal podľa rozsudku vykonávať v súčinnosti s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Revúca a základnými školami, ktoré maloleté deti navštevujú.

7. Zo správy o plnení účelu výchovného opatrenia - dohľadu zo dňa 04.07.2023 vyplynulo, že matka naďalej zanedbáva starostlivosť o maloleté deti. V mesiaci marec 2023 bolo zistené, že matka

odcestovala do Nemecka aj s maloletým E., údajne z dôvodu, že si išla hľadať prácu a následne sa vráti do miesta bydliska. V mesiaci máj 2023 bolo pracovníkmi sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zistené, že maloletý C. B. nebýva ani s jedným z rodičov a nachádza sa v rodine pani D. C.. Sociálni pracovníci sa nevedeli osobne ani telefonicky skontaktovať s matkou maloletých detí. Matka po jej odchode do Nemecka zanechala maloletého D. v starostlivosti svojej sestry. O maloletého A. sa staral brat otca maloletých detí, J. B..

8. Z ďalších správ zo šetrenia pomerov v rodine maloletých detí, podaných v konaní Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota a Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Lučenec v mesiacoch august, september a október 2023 vyplynulo, že situácia v rodine maloletých detí sa postupne menila. Starostlivosť o maloletého A. a D. zabezpečoval starý otec z otcovej strany a strýko z otcovej strany, J. B.. Matka v priebehu letných mesiacov zobrala maloletého E., F. a E. so sebou do Nemecka. Maloletý C. sa stále nachádzal ju pani D. C. a jej druhá, kde mal priateľku D. C. mladšiu, s ktorou údajne čakal dieťa ktoré neskôr porodila. Otcovstvo C. B. k tomuto dieťaťu podľa informácií kolízneho opatrovníka nie je zapísané na rodnom liste maloletého dieťaťa. Pani D. C. a jej druh pri sociálnych šetreniach uvádzali, že dovidia maloletému C., aby u nich dočasne býval, nevedeli však, či by súhlasili s tým, aby sa u ich zdržiaval trvalo. Na začiatku mesiaca september 2023 sa maloleté deti E., F. a E. vrátili z Nemecka do miesta ich bydliska. Z Nemecka ich od matky doviezol brat otca maloletých detí P. B.. Podľa informácií, ktoré Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca získal od strýka detí, J. B., mala byť matka maloletých detí v Nemecku monitorovaná príslušným sociálnym úradom a údajne hrozilo odňatie detí. Po príchode na Slovensko začal starostlivosť o všetky maloleté deti, s výnimkou maloletého C. zabezpečovať otec maloletých detí v mieste ich pôvodného bydliska, za pomoci svojho otca a brata J. B..

9. Zo správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine maloletých detí zo dňa 16.11.2023 mal súd preukázané, že v súčasnosti otec zabezpečuje starostlivosť o všetky maloleté deti s výnimkou maloletého C., ktorý je toho času na brigáde v Maďarsku a s rodinou je v kontakte prostredníctvom sociálnej siete. Maloletý C. sa zdržiava aj vo Filákovke u p. D. C., s čím otec maloletého súhlasí, nakoľko tam má C. Q., D. C. ml., s ktorou má maloleté dieťa. Rodina obýva rodinný dom, ktorý je vybavený základným nábytkom. Vodu majú k dispozícii, elektrinu k rodina k dispozícii nemá. Počas sociálnych zisťovaní vykonaných v dňoch 26.09., 03.10., 09.10., 23.10., 07.11., 13.11. a 15.11.2023 otec vedel preukázať dostatok oblečenia, potravín aj hygienických prostriedkov pre maloleté deti. Vedel preukázať aj tuhé palivo na kúrenie. Otec detí má príjem z príležitostných brigád. Otcovi pomáha so starostlivosťou o deti vo veľkej miere jeho rodina, najmä brat otca, J. B., starý otec maloletých detí a plnoletý syn A.. Pomoc zo strany brata otca maloletých detí, J. B., bude v budúcnosti menšia z dôvodu zhoršenia zdravotného stavu starého otca maloletých detí, ktorému bude pán J. B. ďalej vypomáhať vo väčšej miere. Maloleté deti sú v zdravotnej starostlivosti MUDr. Kataríny Šafárovej. Otec zdravotnú starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje primerane s výnimkou maloletého F., ktorý má problémy so štítnou žľazou. Otec má k dispozícii lieky pre maloleté dieťa, tieto mu aj dáva, ale maloletý nemá absolvované kontrolné vyšetrenie endokrinologickej ambulancii v Banskej Bystrici a to kvôli nedostatku finančných prostriedkov.

10. Podľa správy základnej školy, ktorú maloleté deti navštevujú, sa otec maloletých detí o výsledky detí v škole zaujíma, do školy ich odprevádza a zúčastnil sa aj rodičovského združenia. Deti sú podľa hodnotenia školy veľmi dobrosrdečné a slušné voči pedagógom aj spolužiakom. Podľa triednej učiteľky maloletého F., maloleté deti chodia do školy čisté. Desiatu majú k dispozícii, obedy majú v škole. Maloleté deti chodia do školy pravidelne, neprídu iba v prípade choroby.

11. Podstatným problémom zabezpečovaní starostlivosti otca o maloleté deti je nedostatok finančných prostriedkov. Matka výživné na maloleté deti neplatí a otec detí v súčasnosti nemá nárok na dávku v hmotnej núdzi ani prídavky na deti, nakoľko ešte nebolo právoplatne rozhodnuté o zverení mal. detí do jeho osobnej starostlivosti. Rodine materiálne vypomáha základná škola, ktorú maloleté deti navštevujú a orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Škola zorganizovala pre rodinu zbierku a rodine pomáha s potravinami aj ošatením, ktoré rodina dostáva postupne.

12. Podľa § 36 ods. 1 Zákona č. 36/2005 o rodine v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len Zákon o rodine), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon

ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

13. Podľa ust. § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

14. Podľa ust. § 24 ods. 2 Zákona o rodine ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

15. Podľa § 24 ods.3 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

16. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

17. Podľa ust. § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

18. Podľa § 65 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

19. Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

21. Podľa § 44 ods. 1 až 3 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť.

22. Podľa § 54 ods. 2 a 3 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného

predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

23. Podľa § 23 ods. 3 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v účinnom znení ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

24. V predmetnom konaní súd na základe uznesenia súdu vydaného z jeho vlastnej právomoci rozhodoval o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým C. B. a o zverení t. č. plnoletého A. B. a maloletých detí E. B., F. B., E. B. a D. B. do náhradnej osobnej starostlivosti. Ďalej na základe návrhu otca, doručeného súdu 13.10.2023, rozhodoval o zverení všetkých maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti. V priebehu konania a to dňa 27.08.2023, nadobudol A. B., plnoletosť. Keďže súd nie je oprávnený rozhodovať o úprave práv a povinností k plnoletej osobe, súd konanie vo vzťahu k A. B. zastavil.

25. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že rodičia maloletých detí spolu nežijú. Matka maloletých detí dlhodobo a to o niektoré maloleté deti od marca 2023 a o všetky maloleté deti od septembra 2023 nezabezpečuje osobnú starostlivosť. Permanentne sa zdržiava v Nemecku. Na súdu známej adrese si matka uznesenie o začatí konania ako aj návrh otca na zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti prevzala, avšak sa k nim nevyjadrila. V priebehu celého konania neprejavila záujem ďalej zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti. Na výzvu súdu nešpecifikovala a nepreukázala svoje rodinné pomery, ani svoje príjmy a výdavky a súd, s ohľadom na zásadu hospodárnosti konania, ex offo dokazovanie na zistenie, či matka má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti, nevykonával. Na druhej strane mal zo správ kolízneho opatrovníka zo sociálnych šetrení vykonaných v rodine maloletých detí preukázané, že minimálne od septembra tohto roku zabezpečuje osobnú starostlivosť o všetky maloleté deti ich otec a v spôsobe jej zabezpečovania neboli zistené závažné nedostatky. Ak sa nejaké nedostatky aj vyskytnú, tieto podľa názoru súdu prameňa najmä z nedostatku finančných prostriedkov, ktorými otec súčasnosti disponuje. Preto súd zveril všetky maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti otca. Súčasne, vychádzajúc z § 23 ods. 3 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v účinnom znení, zastavil konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. C. B. a o zverenie maloletých detí E. B., F. B., D. B. a E. B. do náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko odpadli dôvody, ktoré bolo toto konanie začaté.

26. Vychádzajúc z citovaných ustanovení § 62 ods. 1 až 3, 65 ods. 1 a 75 ods. 1 súd matke maloletých detí určil vyživovaciu povinnosť, ktorú je povinná si plniť mesačne vopred k rukám otca maloletých detí vo výške 30% sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa podľa zákona číslo 601/2003 Z. z. o životnom minime v účinnom znení a to voči každému dieťaťu samostatne. Toto je minimálna výška, v ktorej je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery. Súd nemohol matke určiť vyživovaciu povinnosť na maloleté deti vo vyššej výške ako je suma minimálneho zákonného výživného, nakoľko nemal preukázané, že je v možnostiach a schopnostiach matky maloletých prispievať na ich výživu výživným vo vyššej výške, než je minimálne výživné. Samotná skutočnosť, že sa matka maloletých detí zdržiava v Nemecku neznamená, že je v jej možnostiach a schopnostiach plniť si vyživovaciu povinnosť vo vyššej výške ako je minimálne výživné.

27. Vyživovaciu povinnosť matky súd určil od podania návrhu otca na zverenie maloletých detí do starostlivosti otca, teda od 13.10.2023. V období od podania návrhu do 30.11.2023 vzniklo matke zameškané výživné vo výške 59,35 € (výživné za mesiac november 2023 vo výške 36,80 € a pomerná časť výživného v mesiaci október 2023 (19 dní) vo výške 22,55 €) na každé dieťa samostatne, ktoré je matka povinná uhradiť k rukám otca do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

28. Styk matky s maloletými deťmi súd neupravil, nakoľko sa matka dlhodobo nezdržiava na území SR a je zrejmé, že by sa styk nerealizoval. Ak matka maloletých detí bude mať v budúcnosti záujem sa s maloletými deťmi stretávať a rodičia by sa na styku matky s deťmi nevedeli dohodnúť, môže na súd podať osobitný návrh, na úpravu styku s maloletými deťmi. V prípade, že otec matke styk s deťmi bude umožňovať podľa vzájomnej dohody, úprava styku súdom nie je potrebná.

29. Rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 28.11.2002, č. k. 4P/51/2022 - 98 bolo nad výchovou maloletých detí uložené výchovné opatrenie – dohľad (výrok VII. rozsudku). Súd nepovažoval za potrebné pri zmene osobnej starostlivosti o maloleté deti predmetné výchovné opatrenie ukladať opätovne, avšak z dôvodu právnej istoty vyslovil, že toto výchovné opatrenie ponecháva v účinnosti.

30. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu nakoľko nezistil žiadne také okolnosti prípadu, pre ktoré by bolo spravodlivé priznať niektorému z účastníkov nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

2

5P/10/2023

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Rimavská Sobota. Odvolanie podávané poštou, je vhodné adresovať nasledovne: Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, SNP 539/1, 050 01 Revúca (§ 357 v spojení s § 362 ods. 1 a v spojení s § 125 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak nebude povinnosť platiť výživné stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.