

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/19/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010061
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010061.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 14.02.2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. S. Y., narodený XX.XX.XXXX v T. F.,
trvale bytom T. F., N.. I. č.
XX, prechodne bytom T. F.,
Š. Č.. X, toho času vo výkone trestu
odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

X. S. H., narodený XX.XX.XXXX v T. F.,
trvale bytom T. F., T.
M. Č.. X, toho času vo výkone trestu
odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

s ú v i n n í , ž e

obvinený S. Y.

1) hoci dňa 29.07.2011 na adrese T. F., Š. X, prevzal uznesenie Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 1T/63/2011, ktorým mu bola uložená povinnosť nastúpiť výkon trestu odňatia slobody, uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 1T/63/2011 zo dňa 26.04.2011, právoplatným dňa 18.05.2011, v lehote 5-tich dní od prevzatia uznesenia, t.j. do 03.08.2011 do výkonu trestu odňatia slobody na Ústavu na výkon väzby v Nitre nenastúpil, napriek tomu, že žiadne vážne okolnosti mu v tom nebránili,

Obvinený S. H.

2) hoci dňa 22.07.2011 na adrese T. F., T. M. X, prevzal uznesenie Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 1T/63/2011, ktorým mu bola uložená povinnosť nastúpiť výkon trestu odňatia slobody, uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 1T/63/2011 zo dňa 26.04.2011, právoplatným dňa 18.05.2011, v lehote 5-tich dní od prevzatia uznesenia, t.j. do 27.07.2011 do výkonu trestu odňatia slobody na Ústavu na výkon väzby v Nitre nenastúpil, napriek tomu, že žiadne vážne okolnosti mu v tom nebránili,

t e d a

obvinený S. Y. v bode 1

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

obvinený S. H. v bode 2

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l i

obvinený S. Y. v bode 1

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

obvinený S. H. v bode 2

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený S. Y.

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona) na trest odňatia slobody 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený S. H.

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona) na trest odňatia slobody 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už

nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.