

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3To/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620010013
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Hargaš
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2023:3620010013.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Hargaša a sudcov JUDr. Mariána Dunčka a JUDr. Milana Straku, v trestnej veci proti obžalovanému A. B., nar. X.X.XXXX v C. D., trvale bytom B., E. XX/XXX, trestne stíhanému pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. b) Tr. zák., na neverejnom zasadnutí dňa 20. novembra 2023 prejednal odvolanie obžalovaného proti rozsudku bývalého Okresného súdu Partizánske zo dňa 28. februára 2022, sp. zn. 2T/6/2020 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 316 ods. 1 Tr.por. sa zamieta odvolanie obžalovaného A. B., pretože bolo podané oneskorene.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom bývalého Okresného súdu Partizánske zo dňa 28. februára 2022, sp. zn. 2T/6/2020, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

„dňa 13.05.2019 v čase asi o 14.45 h v F. vo vestibule železničnej stanice na mieste verejnosti prístupnom, sa opakovane verejne vyhrážal smrťou verejnému činiteľovi D. E., príslušníkovi D. F. F. potom, ako tento voči nemu vykonal služobný zákrok a to použitie slzotvorného prostriedku v zmysle § 14 ods. 1 písm. a/, b/ zákona č. 564/1991 o Obcejnej polícii v znení neskorších predpisov“.

Za to bol odsúdený podľa § 324 ods. 1 Tr. zák. a § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiace, výkon, ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 14 mesiacov.

Proti tomuto rozsudku obžalovaný podal odvolanie. Odvolanie smerovalo proti výrokom o jeho vine zo spáchania trestného činu.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní dňa 28.2.2022 (č. I. 132 až138) vyplýva, že vyššie citovaný rozsudok bol okresným súdom vyhlásený na hlavnom pojednávaní v uvedený deň. V tento deň sa hlavné pojednávanie konalo v neprítomnosti obžalovaného, takže uvedený rozsudok bol vyhlásený v neprítomnosti obžalovaného. Písomné vyhotovenie tohto rozsudku bolo obžalovanému doručené do vlastných rúk dňa 2. mája 2022.

V písomnom podaní, dátumovanom obžalovaným dňom 12.2.2022, podpísanom obžalovaným a odovzdanom na poštovú prepravu podľa pečiatky pošty dňa 19. mája 2022, obžalovaný uviedol, že podáva odvolanie proti vyššie uvedenému odsudzujúcemu rozsudku okresného súdu.

Vzhľadom na to, že vyššie uvedené písomné podanie nepochybne vykazuje znaky odvolania obžalovaného proti vyššie citovanému rozsudku okresného súdu, Krajský súd v Trenčíne, ako odvolací súd, bol povinný predovšetkým skúmať, či nie sú dané zákonné dôvody pre rozhodnutie podľa § 316 ods.

1, 3 Tr. por., ktorých existencia by bránila prieskumu opodstatnenosti podaného odvolania postupom podľa § 317 Tr. por. a nasl.

Podľa § 309 ods. 1 Tr. por. odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 63 ods. 2 Tr. por. do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť, určujúca začiatok lehoty.

Podľa § 63 ods. 5 Tr. por., ak prípadne koniec lehoty na deň pracovného pokoja alebo deň pracovného voľna, pokladá sa za posledný deň lehoty najbližší budúci pracovný deň.

Podľa § 63 ods. 6 písm. a) Tr. por. lehota je zachovaná aj vtedy, ak podanie bolo v lehote podané na pošte a adresované súdu, prokurátorovi alebo policajtovi, u ktorého sa má podať alebo ktorý má vo veci rozhodnúť.

Zo spisového materiálu odvolací súd zistil, že vyššie citovaný rozsudok okresného súdu bol obžalovanému oznámený podľa § 309 ods. 1 Tr. por. jeho dorúčením do vlastných rúk dňa 2. mája 2022. Preto podľa § 63 ods. 2, 5 Tr. por. obžalovanému začala plynúť pätnásťdňová lehota na podanie odvolania dňa 3. mája 2022 a posledný deň tejto lehoty pripadol na deň 17. mája 2022 (na utorok). Keďže vyššie uvedené odvolanie obžalovaného proti rozsudku okresného súdu bolo podané na pošte až dňa 19. mája 2022, odvolací súd musí konštatovať, že s poukazom na ustanovenie § 309 ods. 1 Tr. por. bolo odvolanie obžalovaného podané po uplynutí jeho zákonnej 15-dňovej lehoty na podanie odvolania proti rozsudku, teda oneskorene.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, neoprávnenou osobou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť. Keďže s poukazom na vyššie uvedené odvolací súd zistil, že odvolanie obžalovaného A. B. bolo podané oneskorene, ktorá skutočnosť bráni odvolaciemu súdu pristúpiť k preskúmaniu zákonnosti a odôvodnenosti odvolaním napadnutých výrokov rozsudku, ako aj konania ktoré mu predchádzalo, bol odvolací súd podľa § 316 ods. 1 Tr. por. povinný rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasmi členov odvolacieho senátu v pomere 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.