

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/49/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812201335
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2012:8812201335.1

Rozhodnutie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, C.. L., L.. X.X.XXXX, J. G. C., zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: matky Q. L., L.. XX.XX.XXXX, J. Č. XXX, M.. E. L. P. a otca S. L., L.. XX.XX.XXXX, J. Č. XXX, M.. E. L. P. o určenie mena maloletého dieťaťa t a k t o

rozhodol:

Maloletej L., L.. X.X.XXXX z matky Q. L., O.. D. L.. XX.XX.XXXX a otca S.S. L., L.. XX.XX.XXXX u r
č u j e meno S..

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na základe podnetu Matričného úradu, Mesto Vranov nad Topľou tunajší súd uznesením č.k. 9P/49/2012-6 zo dňa 27.12.2012 začal bez návrhu konanie o určenie mena maloletej L., narodenej X.X.XXXX z rodičov Q.B. L., O.. D. L.. XX.XX.XXXX a otca S. L., L.. XX.XX.XXXX. Rodičom sa narodilo dieťa ženského pohlavia, ktoré je v knihe narodení zapísané vo zväzku 74 ročník 2012 strana 77 pod číslom poradovým číslom 39. Rodičia sa na mene dieťaťa nedohodli.

Rodičia sa následne zhodli na mene pre maloletú S..

Kolízna opatrovníčka súhlasila, aby súd určil meno maloletej ako S..

Podľa rodného listu sa vo Vranove nad Topľou dňa X.X.XXXX narodilo dieťa ženského pohlavia s priezviskom L. a menom neurčeným. Ako rodičia sú v rodnom liste zapísaní Q. L. S. Ale L..

V zmysle § 40 ods. 3 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

V zmysle § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní súd vyhlásil hore uvedený rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 157 ods. 3 OSP.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia. Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na súdny výkon rozhodnutia, alebo vykonaním exekúcie podľa osobitného zákona.