

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 14T/66/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323011059
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323011059.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Simonou Štanglovičovou, v trestnej veci obvineného G. Š., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v Galante dňa 21.11.2023 tento

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd **z r u š u j e** výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/96/2023 zo dňa 06.06.2023, právoplatný a doručený obvinenému dňa 06.06.2023, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

Obvinený G. Š., U.. XX.XX.XXXX H. Š., F. R. C. XXXX/XX, E.,

sa uznáva za vinného, že:

1/ dňa 22.05.2022 v čase okolo 21:00 hod. viedol motorové vozidlo značky Opel Astra, evidenčného čísla I. v meste E. časť T. Č., kde bol zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Policajného zboru, pričom bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Galanta sp. zn. ORPZ-GA-ODI2-2022/002657 zo dňa 05.04.2022, právoplatným dňa 04.05.2022, ktoré obvinený prevzal dňa 19.04.2022, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, do dňa 04.05.2024, pričom od presne nezisteného času a dňa do 21:30 hod. dňa 22.05.2022, na Obvodnom oddelení PZ Sereď bez povolenia prechovával u seba 1 ks igelitový sáčik s obsahom zelenej sušiny o hmotnosti 816 mg, v ktorej bola zistená prítomnosť účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC) v koncentrácii účinnej látky 12,5 % hmotnostného obsahujúce 102 mg THC, čo predstavuje najviac 2 obvykle jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok, a obvinený od presne nezisteného času a dňa do 21:30 hod. dňa 22.05.2023, na Obvodnom oddelení PZ Sereď bez povolenia prechovával u seba 1 ks igelitový sáčik s bielou kryštalickou látkou o hmotnosti 88 mg, v ktorej bola zistená prítomnosť účinnej látky metamfetamín s priemernou koncentráciou účinnej látky 28,8% hmotnostného, obsahujúce 25 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje najviac 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom metamfetamín (pervitín) je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

2/ 03. júna 2023 v čase okolo 20:10 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, evidenčné číslo T. po ceste B. z obce R. smer mesto T., kde bol zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Hlohovec, pri kontrole ktorej bolo

zistené, že má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorý mu bol uložený rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Galanta č. ORPZ-GA-ODI2-2022/002657 z 05. apríla 2022, právoplatným dňa 04. mája 2022,

t e d a :

v bode 1/

- neoprávnene prechovával omamnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu,
- neoprávnene prechovával inú psychotropnú látku ako psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu,

v bodoch 1/ a 2/

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

v bode 1/

- prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona
- prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona.

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods.1, ods. 3 Trestného zákona spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienične odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona ustanovuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve so zameraním na požívanie omamných a psychotropných látok.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Galanta), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.