

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 22T/71/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124011177  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominik Prielomek  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124011177.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

v Okresný súd Žilina v konaní pred samosudcom Mgr. Dominikom Prielomkom, v trestnej veci obvineného A. B., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák. účinného do 05.08.2024, na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.08.2024, o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 1, 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 26.07.2024, uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Žilina a obvineným A. B. v nasledovnom znení :

Obvinený : A. B. C. D. E. F. G. , nar. XX.XX.XXXX v G. , , trvale bytom E.,  
t.č. vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Ilava,  
je vinný , že

- dňa 07.04.2024 v čase o 12.30 hod. v predajni Supermarketu Tesco Stores v Rajci na ul. Smreková 174/8, okr. Žilina v priestoroch medzi regálmi s textilom a drogériou a pečivom si vložil do nákupného košíka tovar: 6 ks Os Deo Stick 50 ml, 3 ks slúchadlá Maxell EB98 čierne, 1 ks digit. teplomer Daewoo DDT-11L, 1 ks TS Beef Noodle Soup 61G, 1 ks držiak na tel. ABS Dunlop CB, 1 ks magn. držiak do auta Dunlop CB, 1 ks Vegetable Noodle Soup 60 g, 2 ks F kabáty čierne, 4 ks F džínsy čierne, 2 ks nabíjačka dvojité USB 2,4A ABS, 2 ks žemľa gazdovská extra 85 g, 1 ks L'Oréal Paris elseve posiln. balzam 300, 1 ks batérie 9 Vxl Longlife, 1 ks Tesco termotaška, 1 ks Reikel kombin. kliešte 18MM, 4 ks Reikel instal. kliešte 250MM, 1 ks Reikel súprava náradia 4KS, 2 ks F džínsy čierne, 2 ks členkové ponožky čierne, 1 ks Kelt 10° 0,5 1 VRF, 1 ks Rajec nesýtený 1,5l VO PET, 1 ks Astrid Beauty Elixír noč. krém, 1 ks ELS olej univers. AL 100 ml, 1 ks Garnier body Superfood water 380 ml, 1 ks GK balzam ULT Repair 200 ml, 2 ks Red Bull Originál 250 ml VO plech., 1 ks Sham ELS CV PURPL 200 ml, 1 ks Elseve hyaluron sérum 150 ml, následne v čase okolo 12.45 hod. prešiel cez samoobslužné pokladne aj s nákupným košíkom bez zaplatenia za tovar, kde sa ešte v ten istý deň v čase o 12.50 hod. vrátil naspäť na predajnú plochu aj s nákupným košíkom, do ktorého si opätovne medzi regálmi s textilom a drogériou vložil tovar: 1 ks prací prostriedok Springforce 3,75 kg, 1 ks prací prostriedok Ariel léno fresh air 32 praní, 20 ks pracie kapsule Persil color 4inl, 13 ks pracie kapsule Persil universal 4inl, 1 ks tekutý prací prostriedok Perwoll Renew black 60 praní, 3 ks deodorant Old Spice Whitewater 50 ml, 1 ks deodorant H. I. originál 50ml, 2 balenia Kondómy Durex classic 3ks v balení, 1 ks fixačný krém Corega 40 g, 1 ks gél na vlasy Easy Hair strong 250 g, 1 ks stylingový gél V12 Schwarzkopf taft 150 ml, 2 ks antibakteriálny gél na ruky Dettol 50 ml, 1 ks antiperspirant Nivea Men Cool Kick 50 ml, 1 ks antiperspirant Nivea Men black/white 50 ml, 5 ks J. I. D. K. 75 ml, ponožky 5 párov v balení Ergee classic, veľkosť 39-42, 2 ks holiaci strojček Gillette Fusion 5 v ochrannom plastovom obale, 1 ks Tesco taška nákupná antibakteriálna s nápisom „keeping it clean“, s ktorým následne prešiel cez samoobslužné pokladne bez zaplatenia za tovar, čím spoločnosti Tesco Stores SR a. s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil krádežou celkovú škodu vo výške 524,- Eur,

- dňa 07.04.2024 v čase od 13.30 hod. do 13.15 hod. v D. L. C. I. G. XXX/X vošiel do spoločných priestorov bytového domu, kde na štvrtom poschodí pred bytom č. 12 odcudzil voľne odloženú športovú

obuv z kovového regálu na topánky; 1 pár botasky zn. Nike čierno-bielej farby s nápisom AIR27C veľkosť 43 a 1 pár botasky zn. Nike Air Force 1 bielej farby veľkosť 42, čím poškodenému M. N., spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 272,59 Eur,

a to napriek tomu, že už za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ Čadca dňa 31.01.2024 pokutou s uloženou sankciou vo výške 30,- Eur pod číslom bloku A2200346957 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 2 zákona č. 372/1990 Zb.,

a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 09.02.2024, sp. zn. OT/42/2024, právoplatným dňa 09.02.2024, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák. účinného do 05.08.2024.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák. a § 37 písm. m) Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 ( šesť ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 5 Tr. zák. obvineného A. B. na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú spol. TESCO I. I., a.s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828, s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

Podľa § 83 ods. 1 písm. c) Tr. zák. u k l a d á obvinenému A. B. ochranné opatrenie – zhabanie vecí a to :

- športová obuv zn. Skechers O. M., čierno-bielo-ružovej farby veľkosť 39,  
- botasky zn. Adidas, šedej farby veľkosť 45,5.

Podľa § 83 ods. 2 Tr. zák. vlastníkom zhabaných vecí sa stáva štát.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 26.07.2024 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina na Okresný súd Žilina návrh na schválenie dohody o vine a treste medzi obvineným A. B. a prokurátorku Okresnej prokuratúry Žilina.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina a obvinený A. B. sa dohodli na vine za spáchaný skutok pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.. a na treste odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a na náhrade škody, ochrannom opatrení – zhabanie vecí tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.08.2024 podľa § 333 ods. 3 Zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok zistil formou otázok, či obvinený A. B.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
3. rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
4. či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
5. rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu o dohode o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti rozsudku podať odvolanie.

Obvinený A. B. na všetky položené otázky zrozumiteľne a určito, slobodne a vážne odpovedal „áno“.

Podľa § 334 ods. 1 Zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný poriadok súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku o náhrade škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený na všetky otázky odpovedal „áno“.

Súd konštatoval, že predložená dohoda o vine a treste v navrhnutom znení nie je zrejme neprimeraná a považuje ju za spravodlivú.

Vzhľadom k tomu, že predložená dohoda o vine a treste v navrhnutom znení nie je zrejme neprimeraná a je aj spravodlivá, pričom obvinený A. B. na položené otázky podľa § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok odpovedal „áno“, súd predloženú dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju rozhodnutím, ktoré je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.