

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 11P/15/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712200825
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2012:1712200825.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti o maloletých R. Z.,

nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, I. , zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, pracovisko Senec, Kysucká 14, Senec, deti rodičov D.. X. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, D. R. D. a K.. K. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, I., o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia vo veci úpravy styku takto

rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie:

Matka je na čas do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva vedeného na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp.zn. 5C/119/2011, oprávnená stretávať sa s maloletým R. Z., narodeným XX.XX.XXXX, každý nepárny kalendárny týždeň v čase od piatku 18:00 hod. do nedele 16:00 hod.

Otec je povinný v určenom čase dieťa pripraviť a odovzdať matke v mieste jeho obvyklého pobytu a matka je povinná v určenom čase dieťa otcovi odovzdať v mieste jeho obvyklého pobytu.

Vo zvyšku súd návrh matky zamietá.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom na nariadenie predbežného opatrenia domáhala, aby súd na čas do rozvodu manželstva rodičov upravil jej styk s maloletým tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým každý nepárny kalendárny týždeň v čase od piatku 18:00 hod. do nedele 16:00 hod., každý rok cez letné prázdniny od 01.07. od 8:00 hod. do 31.07. do 17:00 hod., počas Vianoc každý páry rok od 23.12. od 8:00 hod. do 30.12. do 17:00 hod., počas jarných prázdnin v párnom roku od pondelka 8:00 hod. do nedele 18:00 hod. a počas Veľkonočných sviatkov v nepárnom roku od piatku 8:00 hod. do pondelku 17:00 hod. Matka návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že s otcom maloletého sú manželia, nežijú v spoločnej domácnosti, maloletý R. je v starostlivosti otca. Na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou je pod sp.zn. 5C/119/2011 vedené konanie o rozvod manželstva. Rodičia sa nedokážu dohodnúť na styku matky s maloletým, otec matke bráni v styku so synom a znemožňuje jej riadny kontakt.

Podľa § 74 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75 ods. 4 OSP, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 5 OSP, ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa ods. 6 cit. ustanovenia, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa ods. 8 cit. ustanovenia, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Ochranu práv a oprávnených záujmov účastníkov je možné zaistiť ešte pred právoplatným rozhodnutím súdu formou predbežného opatrenia, ak to pomery účastníkov vyžadujú ako aj z dôvodu, aby výkon rozhodnutia vo veci samej nebol ohrozený.

Podmienkou pre nariadenie predbežného opatrenia, ktoré nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je iba dočasná úprava pomerov účastníkov, je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana ako aj osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy.

Po oboznámení sa s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia sú dospeli k záveru, že je v záujme maloletého aby mal pravidelný kontakt s matkou, aj keď rodičia spolu nežijú. Nakoľko podľa vyjadrenia matky jej otec neumožňuje riadny kontakt so synom, súd dočasne upravil styk matka s maloletým, na čas kým nebude právoplatne rozhodnuté o úprave rodičovských práv a povinností.

Keďže účelom predbežného opatrenia je iba dočasná úprava pomerov účastníkov a neprejudikuje sa rozhodnutie vo veci samej, súd vo zvyšku návrh matky zamietol.

Predbežné opatrenie - úprava styku matky s maloletým

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci

samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.