

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/16/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1310010369
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Hatalová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1310010369.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľudmily Hatalovej a členiek senátu Ing. Oľga Jágerská a Soňa Kročilová v trestnej veci proti obž. X. A. , narodená XX.XX.XXXX , stíhaná pre pokračovací prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny , úradnej pečate , úradnej uzávery , úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.2.2012 takto

rozhodol:

X. A. , narodená X.X.XXXX/XXXX , trvale bytom

U., ul. T. XX, t.č. I. S.

uznáva sa za vinnú , že

v bode 1/ rozsudku

od presne nezisteného času do dňa 31.5.2007 na nezistenom mieste sfalšovala verejnú listinu a použila ju ako pravú a to tak, že dňa 31.5.2007 na presne nezistenom mieste v U. v A. , a.s. predložila pri prijímaní do zamestnania v A. , a.s. so sídlom J. č. 18, U. ako doklad bezúhonnosti listinu , a to sfalšovanú fotokópiu odpisu z registra trestov zo dňa 31.5.2007 , ktorá mala byť dňa 11.5.2007 overená na notárskom úrade H.. J. X. , ul. M. č. X pracovníčkou J. X., pričom J. X. v tom čase nebola zamestnancom notárskeho úradu H.. J. X. ,

v bode 2/ rozsudku

dňa 24.10.2007 v čase o 20.10 hod. v U. , ul. T. v pobočke A. , a.s. v OD R. O. O. uviedla do omylu poškodenú spoločnosť A. , a.s. a to tak, že ako zamestnankyňa A. , a.s. si presne nezisteným spôsobom zaobstarala vypísané tlačivo na výber z účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedeného v A. , a.s. na meno M. S. , následne z predmetného účtu zrealizovala výber hotovosti v sume 12.000,- CZK , čo je v prepočte 14.808 ,- Sk (491,53 €) , ktorú použila na osobný prospech ,

v bode 3/ rozsudku

dňa 25.10.2007 v čase o 20.38 hod. v U. , ul. T. v pobočke A. , a.s. v OD R. O. O. uviedla do omylu poškodenú spoločnosť A. , a.s. a to tak, že ako zamestnankyňa A. , a.s. si presne nezisteným spôsobom zaobstarala vypísané tlačivo na výber z účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedeného v A. , a.s. na meno O. L. , M. S. , následne z predmetného účtu zrealizovala výber hotovosti v sume 22.000,- Sk , (730,27 €) , ktorú použila na osobný prospech ,

v bode 4/ rozsudku

v presne nezistenom čase od dňa 1.6.2007 do dňa 22.6.2007 v U., na T. ul. č. XXX/A v pobočke A. , a.s. v OD R. O. O. si neoprávnene prisvojila platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú A. , a.s. k účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX na meno Y. U. , pričom následne v období od 22.6.2007 do 29.8.2007 68 krát použila neoprávnene obstaranú platobnú kartu na výber v hotovosti z predmetného účtu v celkovej sume 675.000,- Sk (22.405,89 €) ,

v bode 5/ rozsudku

v presne nezistenom čase od dňa 1.6.2007 do dňa 21.9.2007 v U., ul. T. v pobočke A. , a.s. v OD R. O. O. si neoprávnene prisvojila platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú A. , a.s. k účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX na meno X. Y., následne dňa 24.9.2007 v čase o 22.15 hod. a dňa 25.9.2007 v čase o 22.13 hod. v U. na T. ulici v bankomate W. a.s. použila neoprávnene obstaranú platobnú kartu na výber v hotovosti z predmetného účtu v celkovej sume 20.000,- Sk (663,88 €) ,

teda

v bode 1 rozsudku

sfaľovala verejnú listinu a použila ju ako pravú ,

v bode 2 - 3 rozsudku

na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobilá tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 4 - 5 rozsudku

neoprávnene so obstarala elektronický platobný prostriedok alebo inú platobnú kartu a použila ho /ju/ , prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobilá tak väčšiu škodu ,

čím spáchal (a)

v bode 1/ rozsudku

prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny , úradnej pečate , úradnej uzávery , úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona ,

v bode 2-3 rozsudku

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona ,

v bode 4-5 rozsudku

pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona .

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 352 ods. 5 , § 41 ods. 1, ods. 2 , § 42 ods. 1 , § 38 ods. 2 , § 36 písm. l, písm. n, § 37 písm. h, písm. m, Tr. zákona úhrnný, súhrnný odňatia slobody vo výmere 8 rokov a 8 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona na výkon trestu sa zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku zaväzuje sa nahradiť poškodenej A. a.s. so sídlom U., ul. J. č. XX škodu v sume 24 291,57 € .

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodená strana J. časť U. - R. , poškodená Y. informačná služba a poškodené N. PZ v U. s nárokom na náhradu škody odkazujú na konanie vo veciach občiansko - právnych.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne sa ruší rozsudok OS Bratislava 5 pod č.k. 5T 24/2010 zo dňa 8.3.2010 s právoplatnosťou tým istým dňom vo výroku o treste , kedy bol uložený trest úhrnný odňatia slobody v trvaní 5 rokov 4 mesiace nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do Ústavu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa nevyhotovuje, nakoľko na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku sa prokurátor aj obžalovaná vzdali riadneho opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave.