

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 7Pc/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623204518
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Puklušová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623204518.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľky: A. B., C. B., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, XXX XX E. A. F., právne zastúpená JUDr. Bohuslavom Majerníčkom, advokátom so sídlom Gorazdova 1719/7, 052 01 Spišská Nová Ves, proti otcovi navrhovateľky: D. B., nar. XX. X. XXXX, bytom X. XXXX XXX/X, XXX XX G., t. č. bytom H. XX/XX, XXX XX E. A. F., o návrhu na zvýšenie výživného otca na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Schvaľuje zmier účastníkov konania v tomto znení:

I. Otec D. B. sa zaväzuje prispievať na výživu dcéry A. B., C. B. výživným vo výške 190,- eur mesačne počnúc dňom 5. 9. 2023, pričom výživné je otec povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci na účet navrhovateľky.

II. Dlžné výživné zo strany otca na dcéru za obdobie od 5. 9. 2023 do 1. 12. 2023 v sume 56,70 eur sa otec zaväzuje zaplatiť dcére do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet navrhovateľky.

III. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 14P/33/2021-24 zo dňa 3. 5. 2021 tak, že výživné zo strany otca na dcéru A. sa zvyšuje zo sumy 170,- eur mesačne na sumu 190,- eur mesačne.

IV. Otec navrhovateľky zaplatí dcére A. B. náhradu trov konania, a to trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu JUDr. Bohuslava Majerníčka vo výške 500,- eur, ktoré zaplatí v 4 mesačných splátkach po 125,- eur, ktoré bude platiť na účet právneho zástupcu vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky nastáva splatnosť celého plnenia.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa svojím návrhom podaným na súd dňa 5. 9. 2023 domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti zo sumy 170,- eur mesačne na sumu 350,- eur mesačne zo strany otca, ktorému táto vyživovacia povinnosť bola určená rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 14P/33/2021.

2. V odôvodnení návrhu uviedla, že predmetným rozsudkom bol otec zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 170,- eur mesačne, pričom od tohto posledného rozhodnutia sa pomery na jej strane podstatne zmenili. Navrhovateľka dovŕšila plnoletosť a po skončení stredoškolského štúdia pokračuje v štúdiu na vysokej škole, toho času je študentkou Mendelovej univerzity v Brne, k čomu predložila potvrdenie o štúdiu zo dňa 11. 7. 2023 a rozhodnutie o prijatí na štúdium na vysokej škole. Žalovanému ubudla jedna vyživovacia povinnosť a okrem príjmu zo zamestnania cca 1.000,- eur, má aj príjem ako aktívny rozhodca futbalových zápasov. Navrhovateľka vyčíslila náklady, ktoré sú spojené s jej štúdiom, stravou a hygienou, uviedla príjem jej matky, ktorý je približne vo výške 1.300,- eur mesačne, s ktorou žije v spoločnej domácnosti.

3. Otec navrhovateľky D. B. v písomnom vyjadrení vyjadril súhlas so zvýšením výživného, avšak nie na navrhovateľkou požadovanú sumu. Navrhoval zvýšiť výživné na sumu 180,- eur mesačne s poukazom na jeho príjem, ktorý je mesačne v čistom vo výške 1.038,64 eur, z ktorého musí hradiť výdaje spojené s bývaním, stravou, hygienou a podobne.

4. V priebehu konania na pojednávaní dňa 21. 11. 2023 medzi účastníkmi konania (navrhovateľka bola na pojednávaní zastúpená advokátom) došlo k uzavretiu zmiernu, ktorého súčasťou bola aj dohoda o trovách konania a ktorý účastníci navrhli, aby ho súd schválil

5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine (Zák.č. 36/2005 Z.z. platného a účinného od 1.4.2005) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

7. Podľa § 148 ods. 1 C.s.p., žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

8. Podľa § 148 ods. 2 C.s.p., súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

9. Za použitia vyššie uvedených zákonných ustanovení, po zistení, že účastníkmi uzavretý zmier nie je v rozpore s platným hmotným právom, ani so záujmami oboch zúčastnených strán, súd zmier schválil v znení, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovení § 57 a 58 C.m.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.