

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 12P/71/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123211602
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123211602.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. X.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, toho času umiestnené v D. A. E. F. G. H. I., F. J., J. XXX, XXX XX J., deti matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. X, I., t.č. bytom I. L. XXX a otca neuvedeného, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Maloletým deťom: A. B. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX nariaďuje ústavnú starostlivosť v D. A. E. F. G. H. I., F. J., J. XXX, XXX XX J..

II. Matka: C. B., nar. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletých detí na každé dieťa zvlášť sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, výživné je splatné vždy do 10. dňa toho ktorého mesiaca vopred, a to na účet D. A. E. F. G. H. I..

odôvodnenie:

1. Dňa 04.07.2023 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, na vydanie neodkladného opatrenia na dočasné umiestnenie maloletých detí: A. B. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. X.X.XXXX, toho času D. A. E. F. G. H. I., Administratívna budova, J. XXX, XXX XX J.. spolu s návrhom na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom: A. B. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. X.X.XXXX, toho D. A. E. F. G. H. I., F. J., J. XXX, XXX XX J., v ktorom sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti maloletým deťom A. B. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. X.X.XXXX v D. A. E. F. G. H. I., F. J., J. XXX, XXX XX J. a matke určiť vyživovaciu povinnosť vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepľnoleté deti na účet D. A. E. F. G. H. I..

2. Uznesením Mestského súdu súdu Košice, č.k. 12P/71/2023 -12 zo dňa 06.07.2023 bol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice ustanovený za kolízneho opatrovníka (ďalej len UPSVaR).

3. Uznesením Mestského súdu súdu Košice, č.k. 12P/71/2023 -14 zo dňa 10.07.2023 boli maloleté deti A. B. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. X.X.XXXX dočasne zverené do starostlivosti D. A. E. F. G. H. I., F. J., J. XXX, XXX XX J., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej t. j. konania vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 12P/71/2023 o nariadení ústavnej starostlivosti. Zároveň bola Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uložená povinnosť J. oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

4. Dňa 26.09.2023 vstúpil Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I podľa § 13 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov do konania týkajúceho sa starostlivosti o maloleté deti A. B. B., nar. XX.X.XXXX a maloletú C. B., nar. X.X.XXXX

5. Dňa 03.11.2023 bola súdu doručená správa z UPSVaR-u, z ktorej vyplýva nasledovné: Maloletá C. veľmi rada kreslí, spieva. Je žiačkou druhého ročníka Základnej školy vo M., potrebuje pravidelný dohľad nad individuálnou prípravou na vyučovanie, patrí medzi najlepších žiakov. Pri umiestnení mala otorinolaringologické, očné a kožné problémy, jej stav sa zlepšil, avšak pretrvávajú kožné problémy. Maloletý A. je umiestnený spoločne so svojou sestrou C., snaží sa rešpektovať dospelých, začína vyjednávať, odvrávať. Hygienické návyky má osvojené. Rád skladá puzzle, kreslí, počúva hudbu, obľubuje loptové a spoločenské hry. Navštevuje štvrtý ročník Základnej školy vo M., nerád sa učí. Dosahuje priemerné výsledky. Zdravotný stav je dobrý, je sledovaný na ambulancii pediatickej pneumológie, kde je sledovaný pre astmu bronchiálne, pri sťaženom dýchaní užíva Ventolin Inhaler N a Zodac. Počas letných prázdnin absolvoval liečenie v Smokovci. O maloleté deti sa pravidelne zaujíma stará matka, ktorá spoločne s manželom bráva maloletých súrodencov k sebe na víkendy a prázdniny, avšak nevie o maloleté deti prevziať starostlivosť. Pani N. B. žije v spoločnej domácnosti s manželom O. B. a vnučkou H. B., nar. XX.X.XXXX. Dňa 20.10.2023 vykonal tunajší úrad sociálne šetrenie v domácnosti starej matky na K. P. Q. X. I.. V domácnosti starej matky neboli zistené žiadne nedostatky. Manželia B. uviedli, že nevedia, kde sa ich dcéra zdržiava, príde si iba prevziať poštové zásielky, keď ju o nich informuje najstaršia dcéra, prípadne príde a strávi s maloletými deťmi čas počas ich pobytu u starej matky. Pani C. B. u nich nebyva, sama ich z vlastnej iniciatívy nekontaktuje. Dňa 2.11.2023 sa na tunajšom úrade konala prípadová konferencia. Tunajší úrad na úvod uviedol, že matka potvrdila účasť na prípadovej konferencii, avšak nedostavila sa, ani neospravedlnila svoju neúčasť. D. A. E. H. I., ale aj pani B. sa pokúsili telefonicky spojiť s matkou maloletých detí, nedvíhala. Starý otec sa prípadovej konferencie odmietol zúčastniť, N. B., nar. XX.X.XXXX, M. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.X.XXXX sa prípadovej konferencie nezúčastnili kvôli pracovným povinnostiam. Pani B. uviedla, že matka v ich domácnosti bola v uplynulých dňoch, pretože si prišla pre poštu, ktorá jej chodí na ich adresu. Zároveň prostredníctvom SMS správy informovala matku, že maloleté deti B. strávia jesenné prázdniny v ich domácnosti. Matka sa dostavila pre poštu a povedala, že užíva lieky na liečbu rakoviny. Prisľúbila maloletým deťom, že ich opäť navštívi, kým budú na pobyte u starých rodičov, avšak neprišla. Úrad zisťoval, kedy matka naposledy prejavila z vlastnej iniciatívy záujem o maloleté deti. Maloleté deti B. kontaktovala naposledy v máji 2023 a maloleté deti A. v marci 2023. Spolupráca s matkou je veľmi komplikovaná, z vlastnej iniciatívy nespolupracuje. U maloletých detí B. bude úrad trvať na podanom návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti. Na základe vyššie uvedených skutočností tunajší úrad žiada, aby Mestský súd Košice nariadil maloletým deťom: A. B. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. X.X.XXXX ústavnú starostlivosť v D. A. E. F. G. H. I., F. budova, J. XXX, XXX XX J. a matke určil vyživovaciu povinnosť vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrované nepľnoleté deti na účet D. A. E. F. G. H. I..

6. Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa so správou od kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s listinnými dôkazmi predloženými do spisu účastníkmi konania ako aj listinnými dôkazmi, ktoré si súd zabezpečil v rámci vyšetrovacej zásady, lustráciami, rovnako aj s výpoveďami účastníkov priamo na pojednávaní.

7. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 zákona č. 36/2005 Zákon o rodine (ďalej len „ZR“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8. Podľa § 75 ods. 1 ZoR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho

zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

9. Podľa § 76 ods. 1 ZoR výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

10. Podľa § 77 ods. 1 ZoR, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len ZoR), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

12. Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 81 ods. 1 a 2 ZoR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

14. Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že matka sa maloleté deti nedokáže riadne postarať, čo vyplýva zo správ UPSVaR, na viac toho času ani nemá záujem vykonávanie starostlivosti o maloleté deti. Matka sa dlhodobo nachádza na súdu neznámom mieste. Vzhľadom k tomu že nebola zistená žiadna blízka osoba, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti súd s prihliadnutím na jeho najlepší záujem maloletých nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi D. A. E. F. G.. V tomto zariadení bude maloletým dieťaťom aj naďalej poskytnutá všestranná a profesionálna starostlivosť, pričom sa nejedná o zariadenie, ktoré by bolo pre maloletého deti cudzie, pretože v tomto zariadení sú umiestnené aj doteraz, a teda starostlivosť bude môcť aj naďalej prebiehať v známom prostredí, ktoré umožní maloletým napredovať.

15. Na základe lustrácií a dožiadania súd zistil, že matka v súčasnej dobe nepoberá žiadne dávky sociálnej pomoci, je nezamestnaná, súd matku zaviazal prispievať na každé maloleté dieťa sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa na účet zariadenia v ktorom je dieťa umiestnené s poukazom na § 81 ods. 2 ZoR, nakoľko platenie výživného je zákonnou povinnosťou každého rodiča.

16. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh a keďže takýto návrh podaný nebol, tak súd o tejto povinnosti nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.