

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/3/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010017
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010017.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 13.02.2012, tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. N. Y. narodený XX.XX.XXXX v W., trvale

bytom R. G. č.X, okres

W.,

2. I. H. narodený XX.XX.XXXX v W., trvale bytom

G. č. XXX, okres W.

sú v i n n í, ž e

v bode 1

obvinení N. Y. a I. H.

dňa 13.10.2011 o 11:30 hod. v katastri obce Vyšné nad Hronom, okres Levice, z objektu zavlažovacej stanice ZP Perec 3, ktorá je v správe podniku HYDROMELIORÁCIE, štátny podnik, Vrakunská 29, Bratislava, odcudzil 6 ks porcelánových izolantov - poistiek, ktoré demontoval I. H., následne ich rozbili a vybrali z nich liatinové časti a 3 ks železných tyčí v tvare L o dĺžke 3 m, ktoré boli na zemi, uvedené veci naložili do osobného motorového vozidla N. Y. a následne ich chceli odovzdať do zberných surovín, pričom svojim konaním spôsobili podniku HYDROMELIORÁCIE, štátny podnik, Vrakunská 29, Bratislava škodu vo výške 396,- eur bez DPH, s DPH 475,30 eur, pričom N. Y. bol rozhodnutím Obvodného úradu Banská Bystrica pod č. 1/2011/02336 zo dňa 28.2.2011, právoplatným 22.3.2011 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pokutou 30,- eur.

v bode 2

obvinený N. Y.

dňa 01.11.2011 okolo 14:00 hod. v obci Ipeľský Sokolec z objektu bývalého poľnohospodárskeho družstva spoločne s M. Y., trvale bytom R. G., odcudzili plechy v hodnote 27,- eur, pričom však boli pristihnutí strážnikom objektu, čím mali spôsobiť poškodenie spoločnosti Agroland Ipeľ s.r.o., Terezov 4, Hlohovec škodu vo výške 27,- eur, pričom bolo zistené, že N. Y. bola rozhodnutím Obvodného úradu Banská Bystrica pod č. 1/2011/02336 zo dňa 28.02.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.03.2011, uložená pokuta vo výške 30,- eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch,

t e d a

obvinený N. Y.

v bode 1

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

v bode 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

obvinený I. H.

v bode 1

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

t ý m s p á c h a l i

obvinený N. Y.

v bode 1 a v bode 2

pokračovací prečin krádeže v časti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona v časti samostatne podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

obvinený I. H.

v bode 1

prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k 212 odsek 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j ú s a

obvinený N. Y.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona , § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno I/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest povinnej práce vo výmere 120 /stodvadsať/ hodín

obvinený I. H.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona , § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno I/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest povinnej práce vo výmere 100 /sto/ hodín

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce sú obvinení povinní vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce sú obvinení povinní vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineným v 1. a 2. rade ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému HYDROMELIORÁCIE, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, IČO: 35 860 839 škodu vo výške 360,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného HYDROMELIORÁCIE, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, IČO: 35 860 839 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 3/2012, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.