

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 17Pc/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223210103
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8223210103.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou JUDr. Annou Frigovou v právnej veci navrhovateľa - osoby oprávnenej na výživné A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D., štátny občan SR proti osobe povinnej z výživného A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E. F. XXXX, XXX XX C. – G., E. H., štátny občan SR, o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 7P/52/2018-24 zo dňa 27.9.2018, ktorým bol otec A. B., nar. XX.X.XXXX zaviazaný prispievať na výživu svojho syna A. B., nar. XX.X.XXXX výživným mesačne vo výške 100 eur sa mení tak, že jeho vyživovacia povinnosť k synovi sa zrušuje, a to s účinnosťou od 27.9.2023.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 27.9.2023 domáhal, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť jeho otca k nemu určenú mu rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 7P/52/2018-24 zo dňa 27.9.2018. Návrh odôvodnil tým, že od 28.2.2022 je zaradený medzi uchádzačov o zamestnanie, nepripravuje sa na svoje budúce povolanie štúdiom, je možné ho považovať za schopného sám sa živiť, a teda zákonná vyživovacia povinnosť jeho otca voči nemu zanikla.

2. Otec navrhovateľa na pojednávaní súhlasil s návrhom svojho syna.

3. Súd sa oboznámil s rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 7P/52/2018-24 zo dňa 27.9.2018.

4. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

5. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

6. Podľa § 157 CSP, rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

7. Podľa § 2 ods. 1 CSP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 231 CSP, rozsudok ukladajúci povinnosť plniť v budúcnosti splatné dávky alebo splátky možno na základe žaloby zmeniť, ak sa podstatne zmenili pomery, ktoré sú rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok alebo splátok. Zmena rozsudku je prípustná od času, keď nastala podstatná zmena pomerov.

9. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že návrh navrhovateľa na zrušenie rozsudku Okresného súdu Svidník č. k. 7P/52/2018-24 zo dňa 27.9.2018 je dôvodný, nakoľko na strane navrhovateľa ako osoby oprávnenej na výživné došlo k podstatnej zmene pomerov, navrhovateľ je schopný sám sa živiť, a preto zákonná výživová povinnosť otca k navrhovateľovi v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zanikla. Súd ju zrušil ku dňu podania návrhu a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. rozsudku.

10. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku II. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP a zároveň návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania nebol podaný (§ 57 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania a opatrovník sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.