

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 17C/49/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123235390
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Mesárošová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123235390.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Denisou Mesárošovou v spore žalobcu: A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. C. XX, D. E., v zastúpení JUDr. Namir Alyasry, PhD., advokát so sídlom Nitra, Štúrova 43, proti žalovanej: F. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. ÚVTOS Ružomberok, v zastúpení: Mgr. Martin Lieskovský, advokát so sídlom Nitra, Farská 40, o žaloba na určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

Schvaľuje sa zmier v nasledovnom znení:

I. Súd určuje, že žalobca je výlučným vlastníkom peňazí v sume 370 eur, 1.400,-CZK a 50 PLN, ktoré boli zaistené orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci trestnej veci žalovaného, ktorá bola vedená v konaní pred Okresným súdom Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 2T/96/2021 a ktoré boli uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 18.7.2022 podľa § 97 ods. 1 Tr. poriadku veta tretia ponechané v úschove Okresného súdu Liptovský Mikuláš.

II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1./ Žalobca sa prostredníctvom právneho zástupcu domáhal, aby súd určil, že výlučným vlastníkom peňazí vo výške 370 eur, 1.400,-CZK a 50 PLN, ktoré boli zaistené orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci trestnej činnosti žalovaného, ktorá bola uvedená pred Okresným súdom Liptovský Mikuláš, pričom v rámci trestného konania mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody ako aj trest prepadnutia veci a peňažných prostriedkov, pričom Krajský súd v Žiline zrušil výrok o treste prepadnutia veci - peňažných prostriedkov a tento trest a žalovanému neuložil, pričom finančné prostriedky boli ponechané v úschove súdu a to z dôvodu, že na predmetné finančné prostriedky si robil nárok on, ako aj žalovaný, čiže nároky finančných prostriedkom sú sporné.

2./ Pred otvorením pojednávania právni zástupcovia strán zhodne navrhli, aby súd schválil súdny zmier v ktorom by určil, že žalobca je výlučným vlastníkom peňazí v sume 370 eur, 1.400,-CZK a 50 PLN, ktoré boli zaistené orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci trestnej veci žalovaného, ktorá bola vedená v konaní pred Okresným súdom Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 2T/96/2021 a ktoré boli uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 18.7.2022 podľa § 97 ods. 1 Tr. poriadku veta tretia ponechané v úschove Okresného súdu Liptovský Mikuláš.

3./ Právny zástupca žalovaného uviedol, že sa stotožňuje s prednesom právneho zástupcu žalobcu, nakoľko tento vyjadruje obsah dohody medzi stranami.

4./ Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5./ Podľa 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzatvoriť zmier. O uzavretie zmiernu sa má vždy súd pokúsiť.

6./ Podľa 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzatvorený zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so záväzným právnym predpisom.

7./ V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd schválil zmier, ktorý uzavreli strany sporu pred otvorením prvého pojednávania vo veci samej, nakoľko tento nebol v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Súčasťou uzavretého zmiernu je aj dohoda strán o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie, pretože sa ho oprávnené osoby po vyhlásení uznesenia písomne vzdali (§ 368 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).