

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8Csp/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821202517
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8821202517.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Silviou Šviderskou v spore žalobcu: Generali Česká pojišťovna a.s., so sídlom Spálená 75/16, Nové Město, Praha, Česká republika, IČO: 452 72 956, konajúca prostredníctvom Generali Poist'ovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 54 228 573, proti žalovanému: A. A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. D. XXX/X, XXX XX E. B. F., o zaplatenie 215,38 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 215,38 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 215,38€ od 14.03.2019 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 100% s tým, že o konkrétnej výške trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu (Generali poisťovňa, a.s.) sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 215,38 € s príslušenstvom. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalobca uzavrel so žalovaným poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX - G. H. I. E. (ďalej len „poistná zmluva“), na základe ktorej bol žalobca ako poistiteľ povinný poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie v prípade vzniku poistnej udalosti a žalovaný ako poistník bol povinný platiť bežné poistné v sume 107,69 €, pričom poistným obdobím bol jeden mesiac. Začiatok poistenia bol stanovený od XX.XX.XXXX na dobu 30 rokov. Žalovaný uhradil poistné za dvadsaťštyri poistných období (od 14.12.2016 do 14.12.2018) s tým, že poistné za ďalšie poistné obdobie už neuhradil. V zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka zaniklo poistenie v dôsledku nezaplatenia poistného za následné poistné obdobie. Poistenie zaniklo uplynutím trojmesačnej lehoty odo dňa splatnosti nezaplateného poistného, t.j. odo dňa 14.12.2018. V zmysle ustanovenia § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má žalobca právo na poistné za obdobie do zániku poistenia t.j. od 14.12.2018 do 13.03.2019 vo výške 323,07 €. Dňa 14.03.2019 žalovaný uhradil 107,69 €, čím došlo k poníženiu dlžnej sumy. Žalobca má právo na poistné vo výške 215,38 €. Žalobca si okrem dlžného poistného uplatňuje aj nárok na zákonný úrok z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, a to od prvého dňa nasledujúceho po dni zániku poistenia.

2. Žalovaný sa k podanej žalobe žiadnym spôsobom nevyjadril, pojednávania sa nezúčastnil a svoju neúčasť neospravedlnil.

3. V predmetnej veci vydal súd dňa 10.11.2021 platobný rozkaz, č.k. 8Csp/31/2021-15, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobou a k žalobe pripojenými listinnými dôkazmi, a to poistnou zmluvou uzatvorenou medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným, inkasným účtom poistnej zmluvy, ďalej platobným rozkazom zo dňa 10.11.2021, uznesením o zmene žaloby a na základe takto vykonaného dokazovania zistil nasledujúci skutkový stav veci:

5. Medzi právnym predchodcom žalobcu – spoločnosťou Generali Poist'ovňa, a.s. a žalovaným ako poistníkom bola dňa XX.XX.XXXX uzatvorená poistná zmluva č. XXXXXXXXXXXX na poistnú dobu 30 rokov so začiatkom poistenia dňa XX.XX.XXXX. Medzi zmluvnými stranami bolo dohodnuté celkové bežné poistenie za zmluvu vo výške 107,69 € s mesačnou frekvenciou platenia.

6. Z predloženého inkasného účtu poistnej zmluvy za obdobie od XX.XX.XXXX do 25.10.2021 súd zistil, že začiatok poistenia bol stanovený na deň XX.XX.XXXX, koniec poistenia na deň 13.03.2019, poistné bolo zaplatené do dňa 14.12.2018. Nedoplatok na poistnú zmluvu bol vyúčtovaný na sumu 215,38 €.

7. Na základe písomného návrhu na zmenu žalobcu spoločnosti Generali Slovenská distribúcia, a.s. ako právneho nástupcu zlúčením zaniknutej spoločnosti GSK Financial, a. s. (pôvodne pod obchodným menom Generali Poist'ovňa, a. s.), súd uznesením č.k. 8Csp/31/2021 – 76 zo dňa 27.06.2023 pripustil, aby z konania na strane žalobcu vystúpila spoločnosť Generali Slovenská distribúcia, a.s., Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, IČO: 54 067 197 a na jej miesto do konania vstúpila ako žalobca spoločnosť Generali Česká pojišťovna a.s., so sídlom Spálená 75/16, Nové Město, Praha, Česká republika, IČO: 452 72 956, konajúca prostredníctvom Generali Poist'ovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 54 228 573.

8. Podľa § 788 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „Občiansky zákonník“) poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

9. V zmysle § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka ten, kto s poistiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

10. Ako vyplýva z § 796 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poistné splatné prvého dňa poistného obdobia a jednorazové poistné dňom začiatku poistenia.

11. V zmysle § 799 Občianskeho zákonníka poistený je povinný zachovávať povinnosti, ktoré boli dohodnuté alebo ktoré sú v tomto zákone alebo v poistných podmienkach ustanovené.

12. Podľa § 800 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistenie, pri ktorom je dojednané bežné poistné, zanikne výpoveďou ku koncu poistného obdobia; výpoveď sa musí dať aspoň šesť týždňov pred jeho uplynutím. Ak došlo k zmene výšky poistného a poistiteľ výšku poistného neoznámil tomu, kto s ním uzavrel poistnú zmluvu, najneskôr desať týždňov pred uplynutím poistného obdobia, neuplatní sa lehota podľa prvej vety.

13. Podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorazové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

14. Ako vyplýva z § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred dorúčením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného. Poisťovateľ je povinný doručiť výzvu podľa prvej vety do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poistného. Ak nebola výzva podľa predchádzajúcej vety doručená, poistenie zanikne, ak poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

15. V zmysle § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Ak poistenie zaniklo z dôvodu podľa § 801 ods. 1 alebo § 801 ods. 2, výška poistného, na ktoré má poistiteľ nárok, sa určí z poistného za predchádzajúce obdobie.

16. V zmysle § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak dlžník ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

17. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

18. V zmysle § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, účinného v rozhodnom čase, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

19. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že právny predchodca žalobcu ako poisťovateľ a žalovaný ako poisťník uzavreli dňa XX.XX.XXXX poistnú zmluvu s dobou poistenia 30 rokov a s dátumom vzniku poistenia XX.XX.XXXX. Žalovaný bol povinný uhrádzať poistné mesačne vo výške 107,69 €. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie § 796 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistné bolo splatné prvého dňa poistného obdobia, t.j. dňa XX.XX.XXXX. Podľa predloženého inkasného účtu poistnej zmluvy žalovaný uhrádzal poistné za obdobie od XX.XX.XXXX do 14.12.2018. Keďže žalovaný porušil svoje zmluvné povinnosti uhrádzať riadne a včas poistné, v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie v dôsledku nezaplatenia poistného zaniklo uplynutím trojmesačnej lehoty odo dňa splatnosti nezaplateného poistného, t.j. odo dňa 14.12.2018. S poukazom na ust. § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka žalobca má voči žalovanému nárok na zaplatenie poistného za obdobie do zániku poistenia, t.j. od 14.12.2018 do 13.03.2019 vo výške 323,07 €. Nakoľko žalovaný uhradil v prospech žalobcu dňa 14.03.2019 sumu 107,69 €, dlh žalovaného predstavuje sumu 215,38 €. Túto dlžnú sumu žalovaný doposiaľ žalobcovi neuhradil. Žalovaný uplatnený nárok žiadnym spôsobom nerozporoval.

20. Súd vzhľadom na vyššie uvedené oprávnenej žalobe žalobcu vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie žalovanej sumy.

21. Nesplnením peňažného záväzku riadne a včas sa žalovaný dostal do omeškania a žalobcovi vznikol v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. aj nárok na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5 % ročne (5 % + 0,0 % - úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu), a to zo sumy 215,38 € od 14.03.2019 (od dňa nasledujúceho po dni zániku poistenia) do zaplatenia.

22. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

23. V zmysle § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

24. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

25. Keďže žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu, súd mu priznal náhradu trov konania vo výške 100 %. O konkrétnej výške trov rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.