

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 7C/28/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5111202911  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Gomolová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2012:5111202911.5

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľov: A. S., nar. XX.X.XXXX, I. F. XXX/X, D. Z., 2/ Š. S., E.. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/X, D. Z., zastúpených JUDr. Milanom Rojčekom, advokátom so sídlom Bottova 7, Žilina, proti odporcovi. L. M., nar. XX.X.XXXX, bytom D. Z. XX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovatelia v 1. a 2. rade sú **p o v i n n í** zaplatiť štátu - Slovenskej republike náhradu trov konania vo výške 12,30 eur na účet Okresného súdu Žilina, do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa návrhom doručeným súdu dňa 2.2.2011 domáhali voči odporcovi rozhodnutia súdu, ktorým by zrušil podielové spoluvlastníctvo odporcu a navrhovateľov k nehnuteľnostiam - rodinnému domu č. 62 nachádzajúcemu sa na parcele č. 20, k parcele č. 29 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1063 m<sup>2</sup> a parcele č. 21 záhrady o výmere 553 m<sup>2</sup>, nachádzajúce sa v obci Kamenná Poruba, zapísaných na LV č. XXX, kat. územie D. Z. a tieto prikázal do výlučného vlastníctva navrhovateľov, ktorí by boli povinní odporcovi vyplatiť sumu 6.000,- eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Uznesením č.k. 7C/28/2011-90 zo dňa 7.12.2011 súd konanie na návrh účastníkov konania v súlade s ustanovením § 110 OSP prerušil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.12.2011.

Podľa § 111 ods. 3 OSP ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že nebol podaný návrh na pokračovanie v konaní, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol o zastavení konania.

Nakoľko súd konanie zastavil z dôvodu, že nebol podaný návrh na pokračovanie v konaní v zákonom stanovenej lehote, nie je možné konštatovať, ktorý z účastníkov nesie procesné zavinenie na zastavení konania. Z uvedeného dôvodu súd preto o trovách konania rozhodol v súlade s ustanovením. § 146 ods. 1, písm. c/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 148 ods. 2 OSP štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

V súvislosti s vykonanou ohliadkou na mieste samom vznikli štátu trovy spojené s vyhotovením fotografií z ohliadky, ktoré podľa potvrdenia účtárne tunajšieho súdu boli vo výške 5,60 eur a trovy spojené s použitím služobného motorového vozidla na ohliadku, pričom náhrada použitia tohto služobného vozidla podľa vyúčtovania účtárne predstavovala 6,70 eur. Spolu trovy štátu vznikli vo výške 12,30 eur, na náhradu ktorých súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením zaviazal spoločne a nerozdielne navrhovateľov, nakoľko tieto vykonanie dôkazu ohliadkou na mieste samom navrhli, pričom u nich neboli zistené predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.