

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1T/66/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010628  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010628.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 21.11.2023 takto

### r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F. XXX/XXX, C. G. H., rozsudku Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/24/2023 z 18.04.2023 právoplatného a vykonateľného dňa 09.08.2023, zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, výrok o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F. XXX/XXX, C. G. H.

u z n á v a v i n n ý m , ž e

1. dňa 16.10.2022 z miesta svojho bydliska na adrese E. F. XXX/XXX, C. G. H., uverejnil inzerát na portáli bazos.sk, v ktorom ponúkal na predaj notebook zn. Lenovo za sumu 350 eur, pričom pod zámkou dodania uvedeného notebooku, vylákal od I. D., ktorý zareagoval na daný inzerát dňa 31.10.2022, zálohu vo výške 100 eur na účet č. D. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, následne od neho pod zámkou, že v balíku sa nachádza daný notebook, vylákal sumu 250 eur pri prebratí balíka na dobierku, hoci si uvedomoval, že uvedené zámkou boli od počiatku nepravdivé a predmetný notebook nedodá, keďže po otvorení balíka sa v ňom nachádzala slama a dosky, čím I. D. spôsobil škodu vo výške 350 eur,

2. v snahe získať neoprávnený finančný prospech, používajúc e-mailovú adresu D., sa dňa 01.11.2022 prostredníctvom internetového portálu www.bazos.sk a následnej elektronickej komunikácie dohodol s poškodeným J. A., nar. XX.XX.XXXX, na predaji a následnom poštovom doručení 1 ks notebooku zn. Lenovo, typu IdeaPad Gaming 3 15ACH6 za sumu 350 eur, kde obžalovanému dňa 01.12.2022 poškodený zaslal z čísla účtu D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX zálohovú platbu vo výške 50 eur na číslo účtu D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom následne dal obžalovaný poškodenému na vedomie, že mu zasiela poštou zásielku č. I. na dobierku, pričom poškodený dňa 03.12.2022 na pošte v meste Filakovo uhradil sumu vo výške 300 eur a vyzdvihol zásielku č. I., kde po jeho otvorení zistil, že sa v nej nachádzajú len 4 ks polámaných drier, časť drevenej laty a kúsok slamy, pričom poškodenému bola týmto konaním spôsobená škoda vo výške 350 eur,

t e d a

v bodoch 1 až 2

- pokračujúc na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

v bode 1 až 2

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.