

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/167/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223203442  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223203442.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka – C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXXX/X, B. a otec – neuvedený, o návrhu navrhovateľky: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, B., o návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, a na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti navrhovateľky: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, B., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej najviac na 6 mesiacov.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka, t.j. teta maloletého dieťaťa dňa 15.11.2023 podala na Okresný súd Komárno návrh vo veci samej, na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí maloleté dieťa do jej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že je sestrou matky maloletého. Maloletý bol zverený do starostlivosti starej matke H. B., ktorá dňa XX.XX.XXXX zomrela. Starej matke maloletého v starostlivosti o maloletého vypomáhala. Maloletý je v jej domácnosti adaptovaný. Matka sa o maloletého nezaujíma, nemá vytvorené ani podmienky na starostlivosť o maloletého. Uviedla, že zabezpečuje kompletnú starostlivosť o maloletého, pričom maloletý sa v ich domácnosti cíti dobre. Poznámala že aj ostatní členovia domácnosti súhlasia s tým, aby bol maloletý zverený do jej osobnej starostlivosti.

2. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 20.11.2023 súd zistil, že na adrese navrhovateľky sa nachádza 3-izbový byt vo vlastníctve navrhovateľky, ktorý obývajú: navrhovateľka, jej 2 plnoleté deti, partnerka syna a maloletý A.. Maloletý má v domácnosti vlastný priestor zariadený jeho potrebám, má k dispozícii dostatočné množstvo ošatenia, hygienických potrieb. V domácnosti sa nachádza dostatočné množstvo potravinových článkov. Navrhovateľka je zamestnaná vo firme COOP Jednota v Komárne s čistým mesačným príjmom cca 1200,- Eur. Maloletý navštevuje MŠ s VJM, ul. Eötvösa v Komárne. Maloletý sa podľa udania navrhovateľky v jej domácnosti nachádza už rok, kedy ochorela jeho stará matka, ktorej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti. Matka maloletého ho žiadnym spôsobom nekontaktuje, o osobnú starostlivosť o maloletého neprejavuje žiadny záujem, žije neusporiadaným spôsobom života. Úrad poznamenal, že maloletý bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá však zomrela, pričom matka neprejavuje žiaden záujem o maloletého už niekoľko rokov a s maloletým neudržiava žiaden kontakt. Otcovstvo k maloletému nie je určené a ani uznané. Navrhovateľka ako sestra matky maloletého má vhodné podmienky pre riadnu výchovu maloletého dieťaťa. Preto úrad v závere svojej správy odporučil návrhu vyhovieť a zveriť maloletého do dočasnej starostlivosti navrhovateľky a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

3. Okresný súd Komárno rozsudkom č. k. 16P/41/2017-54 zo dňa 29.05.2017 zveril maloletého A. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky H. B.. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.06.2017.

4. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

5. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

6. Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že návrh na vydanie neodkladného opatrenia je dôvodný. Maloleté dieťa v súčasnosti žije v spoločnej domácnosti u navrhovateľky a to približne rok, odkedy sa zdravotný stav starej matky, ktorej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti zhoršil. Súd mal za preukázané, že navrhovateľka zabezpečuje riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. Z lustrácie v Registri obyvateľov vyplýva, že stará matka maloletého dieťaťa zomrela dňa XX.XX.XXXX. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, súd nezistil, že by v domácnosti navrhovateľky neboli vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Súdu nateraz nie je známa iná fyzická osoba, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa. Súd je preto toho názoru, že bude v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, keď do rozhodnutia súdu vo veci samej bude maloleté dieťa dočasne zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľky, teda jeho tete. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).