

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 8C/5/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212201253  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2212201253.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľky : M. F., V. K. XXXX/X, L. proti odporcovi : R. F., V. K. XXXX/X, L., adresa na doručovanie : X. Z. XXX, U. Y. o nariadenie predbežného opatrenia taktó

### **r o z h o d o l :**

Odporcovi sa zakazuje vstupovať dočasne do obydliá - bytu na K. H. Č.. XXXX/X, XXX XX L., ktorý má v nájme spolu s navrhovateľkou, vedeného Správou katastra Y. F., na G. Č.. XXX, nachádzajúceho sa v kat. úz. L., na parc. č. XXX/XXX, v obytnom súbore L. „“ a to až do právoplatného skončenia konania o rozvoze manželstva účastníkov konania.

Navrhovateľke sa ukladá v lehote 3 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia podať návrh vo veci samej.

Navrhovateľke súd priznáva oslobodenie od súdnych poplatkov.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 27.01.2012 ( č.l. 1 ) po doplnení zo dňa 09.02.2012 ( č.l. 17 ) domáhala na tunajšom súde o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by sa dočasne zakázal odporcovi vstup do obydliá, v ktorom býva navrhovateľka. Uviedla, že odporca jej fyzicky aj psychicky ubližuje, vyhráža sa jej ako ak plnoletej dcére. Preto žiadala po zákaz vstupu pre odporcu do obydliá, v ktorom majú spoločné bydlisko. Pripojila listy písané odporcom, potvrdenie o spoločnom bydlisku, sobášny list, rodné listy. Súdom bol zadovážený list vlastníctva.

Podľa ust. § 75 ods. 1 veta prvá / O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh.

Podľa ust. § 75 ods. 9/ O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa ust. § 76 ods. 1 písm. e/, f/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami, niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa ust. § 76 ods. 3/ O.s.p. súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na

8C/5/2012

rozhodcovskom súde, ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa ust. § 76 ods. 4/ O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

V danom prípade dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľky je čo do potreby nariadenia predbežného opatrenia dôvodný. Návrhu navrhovateľky v celom rozsahu vyhovel. V plnej miere sa stotožňuje so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu navrhovateľky a preto s poukazom na ust. § 76 ods. 4/ O.s.p. už ďalšie dôvody neuvádza. Nutné je však uviesť, že nejde o predbežné opatrenie podľa ust. § 76 ods. 1 písm. g/ O.s.p., pretože absentuje náležitosť pre takéto predbežné opatrenie potvrdenie polície, že bol odporca bol políciou z bytu vykázaný zo spoločného obydlija podľa osobitného predpisu.

S poukazom na ust. § 76 ods. 3/ O.s.p. súd uložil navrhovateľke primeranú lehotu na podanie návrhu vo veci samej, teda vo veci ochrany obydlija.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1/ O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,