

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/64/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011386
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011386.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obvinenej A. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinená:

A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. XXX, prechodne bytom E. XXX, nezamestnaná,

s a u z n á v a z a v i n n ú, ž e :

ako matka maloletých detí C. D., nar. XX.XX.XXXX a B. D., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u otca C. D. na adrese F. X, G., hoci má k týmto vyživovaniu povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 13P/353/2019-28 zo dňa 03.03.2020, právoplatným dňa 12.03.2020, bol zaviazaná prispievať na ich výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na neploleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, na každé dieťa jednotlivo, ktoré je povinná platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, od decembra 2021 si túto povinnosť riadne neplní, čím za obdobie od decembra 2021 doposiaľ dlhuje na výživnom k rukám otca C. D. (po čiastkovej úhrade vo výške 100 €) sumu v celkovej výške 1.456,82 €, pričom takto konala napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/87/2021 zo dňa 23.11.2021, právoplatným dňa 06.12.2021, bola uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.