

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010530
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8722010530.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Pavol Roth, v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX. X. XXXX v C., trvale bytom D. XXX, E. F. G. A., t. č. vo ÚVTOS v Banská Bystrica – Kráľová, o oprave pisárskych chýb, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 357 Trestného poriadku opravuje pisársku chybu v písomnom vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn.: 6T/51/2022 – 293 zo dňa 16. 10. 2023 tak, že v deviatom riadku skutkovej vety výroku trestného rozkazu namiesto sumy 8580,- € má byť správne uvedená suma 580,- €.

odôvodnenie:

Citovaným trestným rozkazom tunajšieho súdu bol obvinený A. B. uznaný vinným z prečinu podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov pre výkon ktorého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/16/2022 zo dňa 12. 10. 2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 7To/102/2022 zo dňa 27. 4. 2023, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad. Súčasne uložil obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej H. C. škodu vo výške 580,- €. Vydaný trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 16. 11. 2023.

Po právoplatnosti trestného rozkazu súd zistil, že v skutkovej vete jeho výroku je obsiahnutá pisárska chyba, keď je uvedené, že obvinený svojim konaním spôsobil škodu v celkovej výške 8580,- €. Zo skutkovej vety je zrejmé, že obvinený svojim konaním spôsobil celkovú škodu vo výške 580,- € (odcudzil zamknutú čiernu kovovú pokladničku v hodnote 10,- €, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 570,- €).

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku (v nadväznosti na § 357 Trestného poriadku) predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti ku ktorým došlo pri vyhotovení trestného rozkazu a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom trestného rozkazu, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Trestného poriadku (v nadväznosti na § 357 Trestného poriadku), ak sa oprava vyhotovenia trestného rozkazu alebo oprava rovnopisu trestného rozkazu podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov trestného rozkazu, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na podanie odporu od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom na vzniknutú pisársku chybu, ku ktorej došlo pri vyhotovení trestného rozkazu, súd rozhodol o oprave tak, ako to uviedol vo výroku tohto rozhodnutia, s tým, že táto oprava sa nedotkla podstatne žiadneho z výrokov trestného rozkazu, pretože sa jednalo len o preklep pri jeho vyhotovovaní, keď omylom došlo k pripísaniu jednej číslice pri uvádzaní celkovej výšky škody. Z trestného rozkazu je dostatočne zrejmé, že obvinený svojím konaním spôsobil celkovú škodu vo výške 580,- €, čo zodpovedá aj použitej právnej kvalifikácii a rovnako je zrejmé, že na úhradu takejto škody ho aj súd zaviazal pre poškodenú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.