

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/71/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010272
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2024:7622010272.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Martina Baločka a JUDr. Jána Slovinského, na neverejnom zasadnutí dňa 20. augusta 2024, v trestnej veci odsúdeného A. B., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 1T/40/2022 zo dňa 30.7.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamieťa sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že sa odsúdený A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. - E. XX, v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 40/2022 - 67 zo dňa 18.5.2022 neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody súd odsúdeného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu zhlásil sťažnosť odsúdený A. B., ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Ako to krajský súd zistil a okresný súd na to v odôvodnení napadnutého uznesenia správne a v súlade so zákonom poukázal, A. B. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/10/2022 zo dňa 18.5.2022, právoplatným dňa 1.6.2022, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zák. k podmienenému trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov, teda do 2.6.2023. Odsúdený A. B. sa však dňa 16.2.2023 – počas plynutia skúšobnej doby dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b) Tr. zák., pre ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/71/2023 zo dňa 4.9.2023 k trestu povinnej práce vo výmere 180 hodín a trestu prepadnutia veci.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatí dlh alebo zameškané výživné, ak bolo uložené, súd vysloví, že sa osvedčil, inak rozhodne a to v prípade už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený sa počas plynutia skúšobnej doby dopustil ďalšej trestnej činnosti, sa krajský súd v súlade s citovaným ustanovením stotožnil so záverom okresného súdu, že odsúdený počas skúšobnej doby nevedol riadny život, teda sa neosvedčil a rozhodnutie okresného

súdu, že uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 dvoch mesiacov vykoná, považuje za správne a zákonu zodpovedajúce.

Rovnako správny a v súlade so zákonom je aj výrok o zaradení odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný