

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 4T/71/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223010913  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223010913.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku dňa 21.11.2023 vydal tento

### rozhodol:

obvinený Y. D. nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom F., Ž. Q. XXX/XX, okres Dunajská Streda, prechodne bytom K. A., A. T. u matky A. D.X. X.. O.

sa uznáva za vinného, že

v období od 29.11.2022 až do 03.05.2023, kedy nastúpil do výkonu trestu a nahlásil si vyživovaciu povinnosť, v mieste svojho trvalého pobytu Ž. XXX/XX, F., okr. Dunajská Streda a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti a to menovite na Y..D., E.. XX.XX.XXXX, W..D., E.. XX.XX.XXXX W. E. K.. D., E.. XX.XX.XXXX všetky deti trvale bytom Ž. XXX/XX, F., okres Dunajská Streda, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a ktorá bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 9P/34/2019 zo dňa 15.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 05.11.2019 tak, že je povinný prispievať na výživu svojich maloletých detí sumou vo výške po 100,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť vždy do 15. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky W. Z., trvale bytom Ž.C. XXX/XX, F., okres Dunajská Streda, napriek tomu si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil, čím mu za uvedené obdobie k rukám oprávnenej matky W. Z. vznikol dlh na výživnom vo výške 1500,- Eur vrátane mesiaca apríl 2023, hoci už bol za takýto čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 4T/68/2022 zo dňa 04.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.12.2022, ktorý si Y. D. prevzal dňa 28.11.2022,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania na viacerých osobách a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu sa podmienčne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona obvinenému sa určuje skúšobná doba na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona obvinenému súd ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.