

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/14/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010151  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010151.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému T. K. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 09.02.2012 vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
T. K. T. h r , nar. XX.XX.XXXX v Hlohovci, trvale bytom Alekšince 172, nezamestnaný

je v i n n ý , ž e :

dňa 20.12.2011 v čase o 10.25 hod. v G. G. K. ulici Č.. XX, pod zámienkou hľadania práce vošiel do neuzamknutej kancelárie Alfarent s.r.o., kde využil momentálnu neprítomnosť a nepozornosť personálu spoločnosti a z vrečka voľne zaveseného kabáta vytiahol pánsku peňaženku, odkiaľ vybral hotovosť vo výške 330,- eur a peňaženku vrátil späť, pričom bol personálom spoločnosti vyrušený a z priestorov kancelárie odišiel pred budovu spoločnosti, kde peniaze ktoré si privlastnil odhodil do trávy, čím poškodenému Š. C. spôsobil škodu vo výške 330,- eur a obvinený tak konal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T 59/2010 zo dňa 19.4.2010 právoplatným dňa 28.4.2010, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne,

t e d a :

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/, n/ Trestného zákona a zistiť príťažujúcu

okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, na trest odňatia v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.